

Onderzoek AMK Drenthe

Inspectie jeugdzorg
mei 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
Hoofdstuk 1 Aanleiding.....	3
Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek	5
Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek.....	7
Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten	9
Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling	17
Hoofdstuk 6 Aanbevelingen.....	21
Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK.....	23

Samenvatting

De inspectie heeft in 2004 bij alle AMK's onderzoek gedaan. Het onderhavige rapport betreft het onderzoek bij het AMK in de provincie Drenthe.

Het AMK Drenthe geeft advies, consult en doet onderzoek bij meldingen. Bij het AMK Drenthe wordt in teamverband gewerkt. Van gevoerde gesprekken wordt (kort) verslag gedaan en voor elk onderzoek wordt een summier plan van aanpak opgesteld. De dossiers zijn sterk handelend gericht en geven meer inzicht in het "wat" dan in het "waarom" van acties en/of besluiten. Interne toetsing en controle zijn gewaarborgd.

Het AMK Drenthe kan de interne kwaliteit verbeteren door meer planmatig en doelgericht te werk te gaan. Hiervoor zijn de sturingsinstrumenten al wel aanwezig, maar deze worden nog niet optimaal benut.

Hoewel niet altijd tijdig contact met ouders wordt opgenomen, is voor het overige de omgang met hen zorgvuldig. Dit geldt ook voor bellers en informanten. Het AMK Drenthe volgt hierbij het landelijk protocol.

In de onderzoeksfase worden doorgaans huisbezoeken afgelegd bij de ouders van de kinderen waarover gemeld is. In verslagen van huisbezoeken komen met name jongere kinderen nauwelijks of in het geheel niet eigenstandig in beeld.

De tijd tussen melding/intake en "einde onderzoek" is mede ten gevolge van vooronderzoek en/of wachtlijsten soms zeer lang.

De positie van het kind is na overdracht van het AMK regelmatig kwetsbaar, omdat nader onderzoek door de Raad, of het nog niet oppakken van de casus door de nieuwe hulpverleners kan leiden tot een situatie waarbij geruime tijd niet duidelijk is wie de verantwoordelijkheid voor het kind op zich neemt.

Het is van belang dat het AMK hierover met de ketenpartners duidelijke afspraken maakt.

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft dit in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteiten onderzoek geconstateerd. Dat het bij de cliënten het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risico analyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving.

De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de eerste inschatting van het telefoongesprek, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staat de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Het Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie Jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. Het AMK is één van degenen die daaraan een bijdrage levert. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners en naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage)

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijn de risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De inspectie doet aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het onderzoek wordt uitgevoerd bij alle AMK's. In een landelijk rapport zal de inspectie een de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft. Ook in het landelijk rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- Een groepsinterview met open vragen, te houden onder drie medewerkers van het AMK
- Een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt aan dezelfde drie medewerkers

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilotonderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan, de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De informatie van de medewerkers is getoetst aan de hand van het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primair proces bij het AMK kent diverse 'soorten' cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primair proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

Normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincie Drenthe voorgelegd met de vraag of zij bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De provincie verklaarde hierover dat zij indien nodig haar handhavende rol op zich zal nemen.

Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft eind 2004 bij het AMK in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verder verwezen. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming.

Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK geïnterviewd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voor gestructureerde vragen en een groepsinterview aan drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn.

1. De eerste inschatting

1.1 Het eerste contact

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK Drenthe maken zelfstandig afwegingen. Soms overlegt men snel intern over te nemen stappen. Telefoondiensten rouleren; er wordt naar gestreefd dat er tenminste 2 medewerkers op kantoor aanwezig zijn, zodat collegiaal overleg mogelijk is.

Er wordt altijd gevraagd wat men van het AMK verwacht, er wordt altijd uitgelegd wat een advies of een consult inhoudt, er wordt altijd verteld wat het doen van een melding impliceert, en ook wat een melding voor de melder betekent. Dit geldt ook voor collega-instellingen/professionals. Deze bellen soms met het oog op “als het maar vastligt”, “opbouwen van een dossier van het gezin”. Ze verwachten soms meer dan het AMK kan bieden.

Criteria uit het landelijk protocol om de ernst van de kindermishandeling vast te stellen zijn bekend bij de drie medewerkers met wie de inspectie heeft gesproken. Hetzelfde protocol voorziet in criteria om te bepalen wat de mogelijkheden zijn van iemand die belt om zelf adequaat met de kindermishandelingsituatie om te gaan. Deze criteria worden door de drie respondenten wisselend gehanteerd. Eén van hen maakt er wel gebruik van en merkt daarbij op van een professional te verwachten dat deze binnen zijn werkerterrein doet wat mogelijk is. Een ander stelt zijn eigen criteria te hebben en probeert door allerlei vragen een beeld te vormen van de mogelijkheden van de ander en dit te bespreken. Ook geeft deze medewerker de beller een aantal criteria t.a.v. confrontatiegesprekken (b.v. niet beschuldigend zijn) en biedt aan om de ander te coachen. De derde gesprekspartner is zich niet van criteria bewust en stelt af te gaan op het gevoel dat het gesprek oproept.

1.2 Advies of consult

Op de vraag van de inspectie of men bij het geven van advies en consult steeds dezelfde aanpak hanteert, benadrukken de gesprekspartners, dat dit afhangt van wie er belt, de inhoud van het verhaal en wat de inschatting van het AMK is van de beperkingen en mogelijkheden van de beller.

De medewerkers geven aan voor adviesgesprekken bepaalde onderwerpen in het hoofd te hebben. Eén van hen merkt daarbij op dat ieder gesprek anders verloopt en nauwelijks te vatten is in een bepaalde standaard.

Van hulpverleners heeft het AMK andere verwachtingen dan van anderen die beroepsmatig met kinderen in aanraking komen en van particulieren. Soms adviseert het AMK de beller om een melding te doen van zijn verhaal. Dit doet het AMK bij professionals minder dan bij beller uit het informele circuit.

Alle contacten en/of afspraken met bellers worden geregistreerd; van gesprekken in het kader van advies en consult wordt in het dossier verslag gedaan. Adviezen en afspraken worden daarbij vastgelegd.

Informatie uit de dossiers

Uit de onderzochte dossiers komt naar voren dat het AMK met de adviesvrager de aanpak die de adviesvrager gaat uitvoeren, bespreekt. Dit blijkt niet alleen uit een korte verslaglegging van het eerste contact tussen AMK en adviesvrager, maar ook uit verslagen van nadere consulten. De onderwerpen die hierbij aan bod kwamen, zijn ondermeer de aanpak die de adviesvrager heeft gehanteerd en het resultaat daarvan en afspraken hoe de consultaanvrager de vermeende kindermishandelingssituatie verder zal aanpakken. Een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de adviesvrager om de (vermoedelijke) kindermishandeling zelf aan te pakken, is in geen van de onderzochte dossiers aangetroffen.

In alle onderzochte dossiers is vastgelegd welke medewerker van het AMK met de adviesvrager heeft gesproken.

De termijn die ligt tussen consult en nader contact is in de onderzochte dossiers korter dan 14 dagen.

1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

Een melding wordt niet zondermeer als melding behandeld. Het oordeel van de medewerker, gevormd in het telefoongesprek met de beller, speelt hierbij een grote rol. Tijdens het meldverhaal wordt aangegeven dat iedere melding besproken wordt in de (wekelijkse) intake. Daarin worden de afspraken/het plan van aanpak gemaakt. Deelnemers: praktijkleider, arts en (roulerend) 2 maatschappelijk werkers. Na afloop van de intake krijgt de melder bericht of de melding in onderzoek wordt genomen. Eén van de medewerkers geeft aan, dat zij, als zij en de beller er tijdens het meldverhaal niet uitkomen, de beller meedeelt dat deze er rekening mee moet houden, dat de intake

anders besluiten kan. Medewerkers geven zelf aan welke prioriteit ze vinden dat een zaak heeft, bijvoorbeeld op grond van hoge risicofactoren. Welke afwegingen men daarbij maakt, staat meestal niet op papier.

De intercollegiale toetsing van de melding in de intake wordt doorgaans binnen 5 dagen na melding gedaan door het intake-team.

Voordat een melding in de intake besproken wordt, is een check bij de Raad uitgevoerd.

Dit gebeurt thans in toenemende mate ook ten aanzien van het Bureau Jeugdzorg. Op korte termijn zal dit standaard opgenomen worden in de intakeprocedure. De daarvoor noodzakelijke afstemming met Bureau Jeugdzorg is in een vergevorderd stadium.

Medewerkers verklaren dat standaard met de melder afspraken gemaakt worden, deze worden herkenbaar genoteerd.

Van gesprekken worden verslagen gemaakt.

Medewerkers verklaren dat niet op elke melding een onderzoek volgt: het kan nodig zijn dat meer informatie wordt opgevraagd (verlengde intake), soms zijn er te weinig kind/zorgsignalen of ouder/zorg-signalen; tijdens een echtscheidingsprocedure kan het soms beter zijn om eerst de uitspraak van de rechter af te wachten.

Informatie uit de dossiers

Uit elk van de (vijf) onderzochte dossiers blijkt, dat binnen 5 werkdagen intercollegiale toetsing van de melding heeft plaatsgevonden en een besluit is genomen over de aanpak van de melding. Dit kan zijn: nadere intake of (voor)onderzoek, maar ook kan worden besloten om een casus als zijnde minder urgent aan te houden.

In ieder dossier is een verslag van het gesprek met de melder aanwezig.

Onderwerpen die hierbij zijn beschreven, zijn

- Feiten over en aanwijzing voor de vermoede kindermishandeling (4x)
- Inschatting ernst en urgentie (2x)
- Het gemelde kind en gezin (5x)
- De melder in relatie tot het gezin (4x)
- Een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de melder om een situatie zelf aan te pakken (0x)
- afspraken over feedback aan de melder (2x; tweemaal is de aanduiding "normale procedure" aangetroffen). Eenmaal is niets vermeld.

Volgens de dossiers is tijdens het onderzoek eenmaal contact is geweest met de melder. In 3 dossiers is te lezen dat na afloop van het onderzoek een terugkoppeling heeft plaatsgevonden van het AMK naar de melder.

Hoewel een expliciete inschatting van de ernst en de urgentie in de onderzochte dossiers niet altijd blijkt uit gespreksverslagen van het gesprek tussen de medewerker van het AMK en de melder, zijn alle dossiers wel voorzien van een bepaalde prioriteit in termen als "midden" en "hoog".

2. Het (voor)onderzoek.

Informatie van de medewerkers

Vooronderzoek.

Soms wordt er voorafgaand aan een onderzoek een vooronderzoek gedaan. Wel of niet vooronderzoek wordt in de intake besloten. Twee van de drie medewerkers met wie gesproken is menen dat het AMK geen criteria heeft om te bepalen of een vooronderzoek noodzakelijk is. Het afwegen van het doen van vooronderzoek heeft vooral te maken met het kunnen maken van een zorgvuldige inschatting van wat een melding in een gezin betekent. Een derde medewerker zegt wel algemene AMK-criteria te kennen en er in de praktijk ook gebruik van te maken.

Alliedrie de gesprekspartners geven aan dat de afwegingen die leiden tot het besluit tot onderzoek standaard in het dossier worden opgenomen.

Onderzoek

Aan een onderzoek ligt een plan van aanpak ten grondslag. Het plan van aanpak heeft een interne functie en bestaat vooral uit afspraken. In het plan van aanpak komen naast (wisselende) zaken die een medewerker op grond van de situatie logischerwijze inbrengt, doorgaans maar enkele vaste elementen uit het AMK-protocol terug.

Een belangrijk onderdeel in het plan van aanpak is het huisbezoek aan ouders. De medewerkers verklaren, dat zij altijd wel kans zien om ouders in het onderzoek te betrekken. In dit contact met ouders stellen zij een aantal vaste onderwerpen aan de orde. Deze zijn niet vastgelegd in een door het AMK vastgestelde lijst, maar worden door de medewerker bepaald. De medewerkers informeren ouders in principe altijd over gesprekken die het AMK tijdens het onderzoek met informanten wil voeren. Bovendien vraagt men doorgaans toestemming aan de ouders over de te betrekken informant(en). Eén van de medewerkers merkt in dit verband op, dat ook bij weigering het AMK wettelijk bevoegd is om de informant(en) te benaderen.

Tijdgebrek en werkdruk zijn er soms oorzaak van dat niet van elk gesprek een verslag gemaakt wordt. Met kinderen probeert men zoveel mogelijk contact te hebben, maar dat is er niet altijd. Twee medewerkers geven in verband met contacten met kinderen aan enkele vaste onderwerpen te hanteren. Als er met kinderen gesproken wordt, maakt elk van de drie gesprekspartners een verslag.

Informanten worden altijd geïnformeerd indien ouders weigerden akkoord te gaan met het betrekken van hen door het AMK. Van het gesprek met informanten wordt standaard een verslag gemaakt.

Over de vraag of er eisen zijn vastgesteld waaraan het eindresultaat van het onderzoek moet voldoen, zijn de meningen van de gesprekspartners verdeeld. Eén van hen verwijst naar het protocol en noemt: het vermoeden van kindermishandeling moet zijn bevestigd, dan wel ongegrond of niet bevestigd. Een ander meent dat er wel eisen in het protocol staan, maar dat die niet standaard gebruikt worden op de werkvloer. De derde gesprekspartner weet niet of er eisen zijn vastgelegd.

Wel zijn alle gesprekspartners het er over eens dat het eindresultaat van het onderzoek door de praktijkleider wordt getoetst. Deze beheert ook de wachtlijst en bepaalt de prioriteit. De termijnen uit het protocol worden vanwege een wachtlijst niet gehaald. Ten tijde van het onderzoek (nov. 2004) bedroeg deze 35 tot 50 meldingen (3 tot 6 mnd wachttijd). Ouders weten dan vaak nog van niks (krijgen informatie bij de start van het onderzoek). Omdat men dit een ongewenste situatie vindt, gaat men bij open meldingen ouders in het vervolg direct informeren dat er een melding is gedaan, maar dat er helaas een wachtlijst is.

Informatie uit de dossiers

Uit 3 van 5 onderzochte dossiers blijkt dat binnen 4 weken na de eerste melding een (voor)onderzoek was gestart. De aangetroffen overschrijding in de 2 andere dossiers bedraagt circa 2 maanden. Een verklaring hiervoor is in de dossiers niet aangegeven.

De termijn van de informatievoorziening over de melding aan de betrokkenen (ouders en kinderen boven de twaalf jaar) geeft een zelfde beeld te zien als die tussen melding en de start van het onderzoek. Het onderzoek aanpak bevatten doorgaans een opsomming van te verrichten handelingen; afwegingen en/of een motivatie die hieraan ten grondslag liggen, zijn niet aangetroffen.

Uit 4 van de 5 dossiers blijkt dat met de ouders gesprekken zijn gevoerd. Eenmaal is een dossier na vooronderzoek afgesloten en hebben met ouders geen gesprekken plaatsgevonden.

Met kinderen hebben geen gesprekken plaatsgevonden: eenmaal is het dossier na vooronderzoek afgesloten; In de overige 4 situaties bleek het kind nog geen 2 jaar te zijn. Uit de dossiers kan niet worden opgemaakt, of in de gevallen waarin huisbezoeken zijn afgelegd door een medewerker van het AMK, op enigerlei wijze worden betrokken in dit huisbezoek. Gedacht kan worden aan observaties, een blik in de kinderkamer of iets dergelijks.

Voorzover van toepassing (3x) is in de onderzochte dossiers expliciet aangetroffen dat ouders toestemming geven aan het AMK voor contact met informanten. In de desbetreffende dossiers is vastgelegd welke medewerker met informanten heeft gesproken en zijn deze contacten in een verslag vastgelegd.

Op één uitzondering na sluiten de onderzochte dossiers af met een verslag en een "oordeel" voor het vervolg. De uitzondering betreft een dossier dat na vooronderzoek is gesloten. Tweemaal verwijst het AMK door naar andere voorzieningen; eveneens tweemaal is er sprake van overdracht binnen Bureau Jeugdzorg Drenthe.

In de dossiers wordt bij de overdracht aandacht besteed aan: overwegingen waarom hulp moet worden geboden (1x); afspraken in te zetten hulp (2x); overwegingen bereidwilligheid ouders (3x). Niet genoemd zijn: overwegingen waarom sprake is van kindermishandeling en risico-inschatting.

Het oordeel over de te nemen stappen naar aanleiding van het onderzoek blijkt in drie dossiers binnen 13 weken na het besluit om de melding te gaan onderzoeken, te zijn opgesteld.

De inspectie merkt op, dat ten opzichte van het moment van melden nog eens 3 tot 6 maanden bijgeteld dient te worden

De beoordelingen in het multidisciplinaire team zijn afgevinkt door de praktijkleider.

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK zeggen dat voor de overdracht naar de Raad voor de Kinderbescherming een standaardformulier is ontwikkeld. Deze standaard vult het AMK in. Het AMK neemt doorgaans geen contact meer op met de Raad. Afspraak is, dat de Raad contact opneemt met het AMK indien dit in het belang is van het onderzoek. De Raad stelt schriftelijk aan het eind van hun onderzoek het AMK op de hoogte.

Het AMK signaleert in verband met de samenwerking met de Raad als knelpunt, dat de Raad ondanks de feitelijke informatie die overgedragen wordt na doorgeleiding gewoon weer opnieuw met onderzoek begint. Dit kost veel tijd waarin er verder niets gebeurt. De informatie uit het AMK onderzoek komt niet altijd bij de kinderrechter terecht. Voorts wordt opgemerkt, dat de Raad in een aantal aangemelde zaken constateert, dat ouders zeggen wel hulp te willen, ondanks de informatie van o.a. AMK dat een al geruime tijd ingezet hulpverleningstraject geen resultaat heeft gehad. De toezegging van de ouders dat ze toch wel hulp willen accepteren wordt in die gevallen door de Raad bekrachtigd en zij wijst het verzoek van het AMK, om de zaak ter beoordeling aan de rechter voor te leggen, vervolgens af. Een aantal van deze zaken komt later weer terug als melding bij het AMK omdat de hulpverlening niet van de grond gekomen is of gestagneerd.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft 5 dossiers onderzocht waarbij sprake is van doorgeleiding (1x) of verwijzing (4x) naar de Raad voor de Kinderbescherming. Daarbij heeft zij in geval van doorgeleiding gekeken, of de overdracht onverwijld is geschied. De tijd die met de doorgeleiding was gemoeid, bedroeg 24 uur. In de doorgeleiding is aangegeven wat de risico inschatting voor het kind en/of de andere gezinsleden is en hoe acuut de situatie is. In 3 van de 4 doorverwijzingen is deze informatie eveneens aangetroffen. Daarnaast bevatten deze informatie over de mate van bereidwilligheid van de ouders om vrijwillig mee te werken. Eén van de dossiers waarbij na onderzoek van het AMK sprake is van overdracht aan de Raad bevat nauwelijks informatie. In 2 dossiers is een brief van de Raad aangetroffen waarin zij mededeelt de casus in onderzoek te zullen nemen. In 1 dossier is ook bericht van de Raad aangetroffen waaruit het resultaat van het onderzoek blijkt: advies OTS en UHP.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

Binnen het AMK is niet vastgelegd welke informatie/documenten steeds bij verwijzing of overdracht naar een of andere vorm van hulpverlening wordt gegeven. Iedere overdracht heeft specifieke kenmerken en aandachtspunten, aldus één van de medewerkers. De overdracht wordt zowel mondeling als schriftelijk gedaan. Ouders krijgen hiervan een afschrift of mededeling.

Na de overdracht gaat het AMK er van uit dat hulpverlening 'zijn verantwoordelijkheid neemt'. In het algemeen verwacht het AMK dat de voorziening het bij het AMK teruglegt, wanneer het niet (meer) lukt met het gezin. Deze verwachting wordt vaak schriftelijk vastgelegd bij de overdracht. Bij lichte vormen van hulp spreekt men soms met de hulpverlening en de ouders af dat het AMK als 'stok achter de deur' een vorm van follow-up zal doen, of spreekt men nadrukkelijk af dat er bij stagnatie opnieuw contact opgenomen kan worden met het AMK.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft in verband met overdracht aan hulpverlening 4 dossiers onderzocht (1 dossier is na vooronderzoek gesloten). Bij 2 dossiers was er sprake van overdracht aan Bureau Jeugdzorg en bij 2 dossiers aan "overige hulpverlening".

BJZ

De dossiers die aan BJZ zijn overgedragen bevatten feitelijke gegevens over de problematiek van het kind, de motivatie van de ouders en afspraken over de vervolgaanpak. Duidelijk is wie de overdracht bij het AMK heeft uitgevoerd.

Uit een vervolgonderzoek bij BJZ Drenthe blijkt dat tweemaal sprake is van een verwijzing door BJZ Drenthe naar niet geïndiceerde zorg. Na diverse rappellen van het AMK bleek het dossier BJZ na 3 gesprekken in het kader van vrijwillig ambulante hulpverlening gesloten te zijn. Gezien de zwaarte van de casus zoals blijkt uit de uitgebreide rapportage en (achtergrond)informatie van het AMK aan BJZ kon de inspectie de vervolgaanpak niet geheel plaatsen. Uit het dossier wordt op geen enkele wijze duidelijk dat de kindermishandeling nadien is gestopt. Eenmaal is eerst na nieuwe melding kindermishandeling de casus door BJZ (weer) opgepakt.

overige hulpverlening

De overdracht aan overige hulpverlening geschiedt niet volgens een standaard formulier. Feitelijke gegevens en conclusies van het AMK vormen de kern van de overdracht. E.e.a. geschiedt doorgaans in de vorm van een afsluitbrief aan ouders die c.c. wordt gestuurd naar de betreffende instantie. Voorts staan er afspraken in over een follow up c.q. evaluatie: na 3 maanden opnieuw contact AMK en nieuwe hulpverlener.

In geen van beide overdrachten is verder nog sprake van een door het AMK te vervullen coördinerende rol.

Tweemaal blijkt uit dossiers telefonisch contact na 3 maanden; tweemaal blijkt ook uit het dossier dat de kindermishandeling is verminderd. Eenmaal is dit niet vast te stellen omdat het gaat om een nog ongeboren kind.

Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling

5.1 Analyse eerste fase

Het eerste contact

Het protocol van handelen vereist dat een aantal items wordt besproken tussen AMK en beller om een inschatting te kunnen maken van de risico's voor het kind. Deze zijn bekend en worden gebruikt. Het landelijk protocol voorziet eveneens in een aantal items op grond waarvan een inschatting gemaakt kan worden van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt. Deze zijn veel minder bekend en het gebruik ervan is navenant. Het gevolg kan zijn dat de mogelijkheden van de bellers op een verschillende wijze worden beoordeeld en bellers mede daardoor verschillend worden geholpen. Tevens kan daardoor bij interne overdracht relevante informatie ontbreken.

Advies, consult of melding

Bij een consult belt het AMK Drenthe binnen de in het landelijke protocol vastgestelde termijn van 14 dagen terug. Hiermee wordt recht gedaan wordt aan de functie die de gestelde termijn heeft, nl. voorkomen dat de beller die zelf aan de slag moet het niet te lang alleen hoeft te proberen en de situatie niet verslechtert.

Het AMK Drenthe probeert bellers goed duidelijk te maken wat zij wel, maar ook wat zij niet kunnen verwachten van het AMK. Dit blijkt in de praktijk ook uit de gemaakte afspraken. Deze houden in dat de beller weer contact zal opnemen met het AMK en diens afgegeven signaal zonodig een melding zal worden. Hierbij wordt verwacht dat professionals meer mogelijkheden hebben om nog zelf iets te doen, dan particulieren.

Adviezen en afspraken worden vastgelegd.

Van meldingen wordt binnen 5 werkdagen besloten of deze in onderzoek worden genomen.

Volgens het protocol van handelen zou het AMK met elke melder van kindermishandeling afspraken moeten maken over de terugrapportage over wat er met de melding gebeurd is. Dat deze afspraak met melders is gemaakt, blijkt doorgaans niet in de dossiers, de terugkoppeling als zodanig wel. Deze geschiedt na afloop van het onderzoek.

Door *vooraf* afspraken te maken met melders over de terugkoppeling kan het AMK het vertrouwen in het AMK vergroten.

5.2 Analyse (voor-)onderzoek door het AMK

Start van het (voor-)onderzoek

Niet duidelijk is, of het AMK Drenthe vastgestelde criteria heeft op grond waarvan besloten wordt tot het doen van vooronderzoek dan wel dat deze criteria er wel zijn maar niet bij iedereen bekend zijn. De beslissing tot onderzoek (of niet) door het AMK wordt binnen de gestelde termijn

(5 werkdagen) genomen door anderen dan die de melding hebben aangenomen. Dit geschiedt in intercollegiaal en multidisciplinair verband. Hiermee wordt willekeur en eenzijdige beoordeling voorkomen.

De plannen van aanpak zouden conform het protocol een aantal standaardonderwerpen moeten bevatten. In de praktijk zijn deze onderdelen beperkt aangetroffen. Dit draagt het risico in zich dat niet alle acties die voor de jeugdige belangrijk zijn worden uitgevoerd. Over het algemeen zijn de aangetroffen plannen van aanpak nogal summier en krijgen daardoor meer het karakter van een afsprakenlijstje.

Uitvoering van het (voor-)onderzoek

Het (voor)onderzoek door het AMK dient binnen 4 weken na een melding te starten. De termijn voor het starten van een (voor)onderzoek wordt niet altijd gehaald. Een reden daarvoor is in de dossiers niet aangetroffen, maar, zo is mondeling toegelicht, wordt meestal veroorzaakt door de wachtlijst.

Er worden diverse informanten geraadpleegd, maar doordat de vraagstelling niet van tevoren is bepaald, is niet te beoordelen of de gewenste informatie is verkregen.

Het AMK Drenthe legt bij voorkeur in een zo vroeg mogelijk stadium (binnen 4 weken na melding) contact met de ouders en vraagt hun instemming voor contact met informanten. Het AMK gaat hierbij zorgvuldig te werk. Dit geldt ook voor het betrekken van informanten. De positie die de jeugdige inneemt, is in de praktijk minder uitgesproken.

Een melder wordt in vrijwel elke zaak op de hoogte gesteld van wat het eindoordeel is van het AMK. Hierdoor kan de melder beoordelen of het AMK iets met zijn melding heeft gedaan en wat het nut van het melden is geweest. Dit draagt bij tot het gevoel "serieus te zijn genomen".

De wijze waarop het AMK met betrokkenen omgaat, verloopt in grote lijnen conform het landelijke protocol.

Beoordelingen tijdens het onderzoek worden multidisciplinair vastgesteld; het eindresultaat van het onderzoek wordt door de praktijkleider getoetst.

5.3 Het vervolg

Doorgeleiding en -verwijzing naar Raad voor de Kinderbescherming

Indien er sprake is van een acute en ernstige bedreigende situatie voor de minderjarige, dient een onverwijld doorgeleiding aan de Raad voor de Kinderbescherming plaats te vinden. In de praktijk wordt zowel bij doorgeleidingen als bij de voorverwijzingen aangegeven hoe ernstig of acuut een zaak is. De aangetroffen termijn van doorgeleiding

bedroeg 24 uur en kan nog als "onverwijld" aangemerkt worden. De doorverwijzingen, die plaatsvinden nadat het AMK het onderzoek heeft afgerond, geschieden aan de hand

vaneen standaardlijst die over het algemeen volledige en heldere informatie bevat. Hierdoor kan de Raad met veel voorkennis het onderzoek starten en hoeft geen tijd verloren te gaan aan het verifiëren van gegevens en het beoordelen van de (ernst van de) situatie.

Hoewel de meeste verwijzingen van het AMK dateren uit april 2004 bevatten de dossiers behoudens brieven van de Raad waarin zij aankondigt onderzoek te zullen gaan doen, vrijwel geen uitslag van Raadsonderzoeken. Hiermee is geruime tijd niet duidelijk of de situatie van het kind is verbeterd.

Doorverwijzing naar hulpverlening

De medewerkers verklaren dat er altijd schriftelijk wordt overgedragen. In de praktijk gebeurt dit niet altijd op dezelfde wijze en zijn overdrachten niet in alle dossiers terug te vinden. In de dossiers is het gebruik van de rappelfunctie niet aangetroffen.

5.4 Oordeel over de kwaliteit van het primair proces van het AMK Drenthe

De kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)

De geringe mate van bekendheid met en het gebruik van de criteria uit het landelijk protocol om de mogelijkheden van degene die belt te bepalen acht de inspectie ongewenst.

De inspectie is positief over de aandacht die het AMK Drenthe bij het eerste contact besteedt aan de verwachtingen van degene die belt en over het feit dat afspraken duidelijk in de dossiers zijn terug te vinden. De stappen die gedaan zijn (en door wie) worden eveneens duidelijk vastgelegd waardoor het proces als zodanig over het algemeen wel gevolgd kan worden. Dat is positief. De inspectie vindt het echter ongewenst, dat afwegingen op basis waarvan besluiten zijn genomen, vaak niet expliciet zijn vastgelegd.

De inspectie oordeelt de eerste fase van het proces voor wat betreft de snelheid van acties en de intercollegiale besluitvorming positief. Interne toetsing en controle zijn in de procedure verankerd; dat is positief.

De kwaliteit van het onderzoeksproces

De inspectie constateert dat onduidelijkheid bestaat over het al dan niet voorhanden zijn van criteria voor het al dan niet doen van vooronderzoek. De inspectie acht het wenselijk dat het AMK Drenthe deze vastlegt.

De inspectie is positief over het feit dat het AMK Drenthe bekend is met de geldende criteria voor het onderzoek en dat procedures (bijv. het informeren van ouders en het geven van feedback aan de melder) ook daadwerkelijk worden nageleefd.

De inspectie acht het wenselijk dat bij huisbezoeken door het AMK in rapportage expliciet aandacht besteed wordt aan de wijze waarop daarbij aan kinderen onder de 12 jaar aandacht is besteed.

Onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van een plan van aanpak. Bij zowel het opstellen als uitvoeren van het plan van aanpak ter uitvoering van het onderzoek, is intercollegiale en multidisciplinaire controle gewaarborgd. De inspectie acht dit een goede zaak. Bij het opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak worden evenwel de vraagstelling, doelgerichtheid en motivatie van te nemen stappen regelmatig gemist. Daarmee voldoen ze niet aan de eisen uit het landelijke protocol. De inspectie vindt dat de kwaliteit van de plannen van aanpak te wensen over laat.

Doordat zowel plannen van aanpak alsook verslaglegging doorgaans summier zijn, zijn casussen zeker wanneer ze complexer zijn, moeilijk te volgen. De inspectie vindt dit niet positief.

Termijnen worden in de onderzoeksfase vaak niet gehaald en soms zelfs ruim overschreden. De inspectie vindt dit gezien de aard van de problematiek zorgwekkend.

Wat is de kwaliteit van het vervolg

Wanneer het AMK doorverwijst naar de Raad of BJZ, gebeurt dit in de meeste zaken met een schriftelijke gestandaardiseerde overdracht die inzicht geeft in de ernst van de melding, aard van de problemen en resultaten van het AMK-onderzoek. De informatie die naar de Raad wordt gestuurd is meestal volledig en het proces verloopt over het algemeen begrijpelijk. De inspectie waardeert het positief dat er voor doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming en bij overdracht naar het Bureau Jeugdzorg criteria voor informatieoverdracht aanwezig zijn en ook gebruikt worden. Na doorgeleiding of verwijzing blijkt er geen contact meer te zijn tussen AMK en de Raad. Wie in de periode na overdracht tot aan uitslag onderzoek Raad verantwoordelijkheid neemt voor (de zorg van) het kind wordt nergens duidelijk.

De inspectie vindt het zorgwekkend, dat het kind na overdracht door het AMK regelmatig uit beeld lijkt te zijn: niet alleen is niet altijd helder wie (zich) na overdracht verantwoordelijk voelt/is voor het kind en er (b)lijkt er regelmatig meerdere maanden niets te gebeuren aan de situatie van het kind.

Hoewel de overdracht naar overige hulpverleners niet gestandaardiseerd verloopt, is de inspectie redelijk positief over de feitelijke overdracht: in brieven aan ouders staat doorgaans wat het beoogde vervolg is; deze brieven worden aan de hulpverlener in afschrift toegezonden. Het is wenselijk om aan de onderliggende motivatie voor de overdracht expliciet(er) aandacht te besteden.

Over het effect van de overdracht is de inspectie minder positief, deze is uit de AMK-dossiers niet altijd af te leiden; de 2 bij BJZ geraadpleegde dossiers gaven of wel hetzelfde beeld, ofwel was er sprake van opnieuw kindermishandeling.

Hoofdstuk 6 Aanbevelingen

De inspectie doet het AMK Drenthe de aanbeveling om:

- de wijze van intercollegiale besluitvorming en verantwoording voort te zetten;
- inhoudelijke criteria te ontwikkelen c.q. vast te leggen ten behoeve van meer uitgebreide plannen van aanpak;
- vanaf het moment van eerste contact tot en met het geven van een oordeel voor het vervolg, de adviezen en/of besluiten expliciet te motiveren en in plannen van aanpak inhoud, vraagstelling en verantwoordelijkheidsverdeling volledig en expliciet te beschrijven;
- in dossier en registratiesysteem (kits) aan te geven op welke wijze kinderen jonger dan 12 worden betrokken in het onderzoek en wat de oordeelsvorming van de werker over het kind is;
- bij alle vormen van overdracht systematisch te checken wat het effect van de overdracht voor (de situatie van) het kind is;
- met de ketenpartners afspraken te maken, over verantwoordelijkheden na overdracht door het AMK opdat het kind niet tussen “wal en schip” terecht komt.

Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat

sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan
Het in ontvangst nemen van een melding		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie ○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
<p>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een meldingen, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd. Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	
<p>Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.</p>	<p>Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.	Protocol van handelen Bijlage 1	<p>schriftelijke melding</p> <ul style="list-style-type: none"> - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kindbescherming
Het onderzoeken van een melding		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJJ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken.</p> <p>Het vooronderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
Onderzoek		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger o De werkgever van de vermoedelijke pleger - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	<p>Protocol van handelen bijlage 5</p>	<p>Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers:</p> <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	<ul style="list-style-type: none"> - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoeld in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJZ		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is. - Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is. - Wat het resultaat was van deze toets. - Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.