



Discussiedag uitgangspunten model handelingsprotocol AMHK | 22 januari 2014

Initiatief van het VNG Ondersteuningsprogramma AMHK

Meer dan 130 mensen gaven op 22 januari gehoor aan de oproep deel te nemen aan een discussiedag in de Eenhoorn in Amersfoort. Onderwerp van gesprek was het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. Het AMHK bestaat nu nog niet, maar moet op 1 januari 2015 een feit zijn.

De dag werd georganiseerd door het programmateam van de VNG dat zich bezig houdt met de AMHK-vorming. De samenvoeging van de AMK's en de SHG's levert veel discussie op. Daarom besloot het programmateam om een landelijke bijeenkomst te organiseren. Deze dag bood een platform waar standpunten, ideeën en idealen met elkaar gewisseld konden worden. En van die gelegenheid werd gretig gebruik gemaakt. De deelnemers waren afkomstig van gemeenten, SHG's, AMK's, BJZ's, politie, kennisinstituten, Inspectie, ministerie en nog vele anderen die op een of andere manier betrokken zijn bij die nieuw te vormen AMHK's.

Drie thema's

De dag was opgehangen aan drie thema's:

- de verbeteringen in de aanpak die we van de AMHK-vorming verwachten
- de privacy-kwestie
- de vraag of het AMHK meer dan nu het geval is, de nadruk zou moeten leggen op waarheidsvinding.

Verbeteringen realiseren in (effect) aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling

Bij het eerste thema riep Marielle Dekker, directeur van de Augeo Foundation op om bij het meten van resultaten ons vooral te richten op beantwoording van de vraag waarom we de dingen doen die we doen.

In de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling gaat het dan al gauw om duurzaam herstel van veiligheid, afname van de negatieve impact en versterking van zelfredzaamheid.

In de huidige systematiek weten we van alles over meldingen, melders, doorlooptijden enzovoort. Over het effect van alle inzet op kinderen en gezinnen weten we nog vrijwel niets. Dan missen we misschien toch iets essentieels.

In de discussie over gewenste verbeteringen werd door veel deelnemers gepleit voor een korte reactietijd: het eerste contact met het gezin binnen 24 of 48 uur na de melding. Veel nadruk was er ook op het belang van specialistische kennis in het AMHK over de verschillende vormen van geweld.

In die zin werd ook gewaarschuwd voor (te forse) bezuinigingen. De kwaliteit van het werk mag daardoor niet in het geding komen.

Discussie was er ook over de naam AMHK die door veel deelnemers als drempelverhogend wordt gezien. Ook uit interviews met kinderen komt naar voren dat zij niet aangesproken willen worden in termen van kindermishandeling en huiselijk geweld. Zij herkennen zich daar niet in, dat is veelal niet de manier waarop zij hun eigen situatie labelen.

Privacy en AMHK

Het thema privacy werd ingeleid door twee juristen, mr. Lydia Janssen en mr. Jolanda van Boven. Zij hebben beide een verschillende uitleg van het wettelijk kader dat van toepassing is als het gaat om de uitwisseling van informatie tussen professionals die betrokken zijn bij de aanpak.

De discussie over dit onderwerp spitst zich toe op de vraag wat de eerste stap moet zijn na een melding. Moet het Meldpunt in principe als eerste contact opnemen met het gemelde gezin, zoals mevrouw Janssen bepleit?

Of laat de Jeugdwet ruimte om eerst te beginnen met het opvragen van informatie bij ketenpartners? Volgens mevrouw Van Boven biedt de wet ruimte om de melding eerst te ‘verrijken’, zoals dat wel genoemd wordt, alvorens het contact met het gezin te hebben.

Hoewel de standpunten ver uiteen lijken te liggen, geven veel deelnemers aan dat zij uit methodische overwegingen er voor kiezen om – als het even kan – direct met het gezin in gesprek te gaan. Daarmee geef je aan naast het gezin te willen staan en ondersteunend te willen zijn. Die houding biedt de beste kansen op succes.

Niettemin is er ook de roep om de Gordiaanse knoop nu eindelijk eens door te hakken. Het voortbestaan van twee verschillende opvattingen over wat wettelijk gezien wel of niet mag, leidt tot verwarring, onzekerheid en frustratie op de werkvloer.

AMHK: ondersteuner en/of onderzoeker?

Het laatste thema betrof de vraag of meer nadruk moet worden gelegd op waarheidsvinding. Voor veel deelnemers associeert deze term te sterk aan het leveren van wettelijk en overtuigend bewijs zoals dat door de politie gebeurt. Die richting wil men niet uit.

Het onderzoek naar aanleiding van een melding moet wel grondig zijn, maar het imago en de uitstraling van het AMHK moet toch vooral die van ondersteuner zijn. Daarom waren er pleidooien voor het opstarten van hulp al direct bij de start van het onderzoek door het AMHK.

Wicher Pattje, leider van het VNG Ondersteuningsprogramma AMHK, sloot de dag af met de belofte de vele ideeën die door de deelnemers naar voren werden gebracht, mee te nemen in de ontwikkeling van het protocol voor de AMHK's. Hij zei zich zeker ook de bezwaren tegen de naam AMHK aan te trekken en daarop terug te komen.

Paul Baeten, VNG Ondersteuningsprogramma voor de AMHK-vorming

- [VNG-dossier AMHK](#)

