



1 PLEEGCONTACT

2013

BLAD VAN DE NEDERLANDSE VERENIGING VOOR PLEEGGEZINNEN



VERBETERING POSITIE PLEEGOUDERS
Wijzigingen per 1 juli 2013 4-7

TRANSITIE JEUGDZORG
Pleegzorg komt in beeld 8-9

UITVAL VAN PLEEGOUDERS, EEN INVESTERING WAARD
Onderzoek, symposium en interview 10-12

PLEEGOUDER ALS BELANGHEBBENDE
Kinderrechter aan het woord 13

Geachte lezer

Als dit nummer gemaakt wordt is de lente in alle hevigheid losgebarsten. Magnolia, appelbloesem, blauwe druifjes, tulpen, rhododendron, rozen: alles tegelijk in bloei in de tuin.

Ook bij de NVP is de lente volop aanwezig. Nieuwe bestuursleden, nieuwe medewerkers, nieuwe plannen, nieuwe beginnen!

Over het onderzoek en het symposium over Uitval van pleegouders, waaraan de

NVP mee heeft gewerkt kunt u in dit nummer lezen.

Het was een erg prettige samenwerking met Universiteit Leiden en Pleegwijzer! In dit nummer aandacht voor de transitie jeugdzorg. 1 januari 2015 nadert met rasse schreden. De NVP wil graag weten wat uw ideeën en verwachtingen zijn! Op de ALV op 8 juni gaan we daar graag met u over in gesprek.

Ons bestuur is aangevuld met nieuwe kandidaten die in de praktijk van alledag al deskundig en enthousiast meedraaien

achter de schermen en in contact zijn met de externe relaties van onze vereniging. De landelijke en regionale besprekingen die wij momenteel hebben gaan vaak over de transitie jeugdzorg en wat de plek voor de NVP in dit kader kan zijn en blijven. Een spannende tijd waarin de provincies zich terugtrekken van het onderwerp jeugdzorg, terwijl onze financiering nog niet garant gesteld is voor 'daarna'.

Kortom: midden in het voorjaar en volop werk aan de winkel!

- 3 NIEUWS
- 6 VERBETERING POSITIE PLEEGOUDERS
- 4 KWALITEITSKADER
- 4 COLUMN – EEN NIEUW BEGIN
- 4 WETSWIJZIGING DIVERSE WETTEN
- 8 MARIKE: NIEUW KIND
- 8 TRANSITIE-NIEUWS
- 8 KIJK NAAR DE DENEN
- 10 SYMPOSIUM: UITVAL VAN PLEEGOUDERS, EEN INVESTERING WAARD
- 10 EN DIT VINDT PLEEGVADER RON
- 12 BELANGHEBBENDE-RECHTEN
- 13 NIEUW BIJ SWP
- 14 VEEL VOOR WEINIG
- 15 KRIEBELS
- 16 NVP-NIEUWS

JAARGANG 30 – NUMMER 1

PLEEGCONTACT

BLAD VAN DE NEDERLANDSE VERENIGING VOOR PLEEGGEZINNEN



PLEEGCONTACT is een uitgave van Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen (NVP)

De hoofddomeinen van de NVP zijn:

- Informatie en advies
- Individuele en collectieve belangenbehartiging
- Onderlinge ondersteuning

De regionale afdelingen van de NVP organiseren koffieochtenden, gespreksgroepen, lezingen en andere activiteiten voor pleegouders en pleeggezinnen.

Eindredactie en foto's: NVP • Ontwerp: K E T E N, Rotterdam / Beusichem

Lithografie en druk: Uitgeverij Zuidam & Zonen

Redactiecommissie:

Gerrie Meeuwesen, Marike Wierstra (pleegouder)

Marielle Schmitz (beleidsmedewerker/coördinatie redactie)

Kirsten Westervaarder (pedagoog)

Lidmaatschap NVP € 47,50 per jaar

Advertentietarieven op aanvraag • Mailadres pleegcontact@denvp.nl

De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden stukken in te korten/te wijzigen/ niet te plaatsen. De schrijver wordt hiervan op de hoogte gebracht.



NVP
AMBACHTSWEG 16
3542 DG UTRECHT

TELEFOON: 030 - 293 1500

E-MAIL: INFO@DENVP.NL

WWW.DENVP.NL



PLEEGZORG-LINTJES

Ook de laatste keer dat Koningin Beatrix de mogelijkheid had om lintjes uit te reiken, hebben pleegouders een onderscheiding gekregen. Onder anderen:

Henk Diekmann uit Winterswijk.

Zijn vrouw Truus was een paar jaar geleden al gedecoreerd. Na een kleine 200 pleegkinderen in 43 jaar tijd stoppen Truus en Henk echt met hun pleeggezin.

Mevrouw M.D.M. van Rijswijk-Lecke uit Apeldoorn is ook al lange tijd pleegouder: 37 jaar! Voor al haar werk heeft zij een lintje gekregen.

De Bredase **Peter en Ria Schetters** kregen een lintje: De afgelopen 25 jaar hebben 31 pleegkinderen in hun gezin gewoond, waarvan 28 crisis- en kortverblijf plaatsingen en drie langdurige plaatsingen.

Maria de Wildt-Tesselaar (95) uit Heiloo was de oudste Nederlandse vrouw die is benoemd tot Lid in de Orde van Oranje Nassau. Mevrouw De Wildt was vanaf 1960 pleegouder.

De heer Wentink uit Apeldoorn, pleegouder bij Pactum.

Deze en alle niet met name genoemde pleegouders: van harte!!

WENSEN

mijnwensvoorpleegzorgis: bezoekers aan de pleeggezinnendagen in De Efteling op 16 en 17 maart, hebben bij de NVP-stand hun pleegzorgwensen ingevuld.

mijnwensvoorpleegzorgis:

Dat het normaal is dat je niet per definitie op de dag dat je 18 wordt klaar bent met pleegzorg, maar dat pleegzorg er voor je is tot jij klaar bent met pleegzorg. *Charlotte-18 jaar*
Pleegzorg wat vaker positief in het nieuws!
Miek - pleegouder (36)

Dat er meer pleegouders komen en als ik groot ben neem ik ook een pleegkind. *Luca-7*
Dat 'pleegzorg' gaat inzien dat je pleegouders moet koesteren en behouden. *Carin - 33 jaar*

NIEUW DE NVP OPTIMAAL DIGITAAL

EMAIL-ADRESSEN

Om u als lid goed en snel op de hoogte te houden van nieuws is het nodig om uw juiste mailadres te hebben.

Mail uw mailadres o.v.v. de naam waarmee u staat ingeschreven en uw postcode en huisnummer aan info@deNVP.nl

WWW.DENVP.NL

De site wordt gebruikt waar die voor bedoeld is: informatie geven en beschikbaar stellen, laten zien wat we doen. U vindt er actuele zaken, achtergrondinformatie over pleegzorg én over de NVP.

DIGITALE NIEUWSBRIEVEN VOOR REGIONAAL NIEUWS

De digitale nieuwsbrief verschijnt vier keer per jaar met nieuws toegespitst op uw eigen regio. Deze wordt alleen per mail gestuurd, tenzij u heeft aangegeven een print te willen ontvangen.

TWITTER

Twee medewerkers van de NVP twitteren. Een link én een link naar tweets over pleegzorg vindt u op www.deNVP.nl



GEZINSPIRATIEPLEIN

Tal van professionals zijn betrokken bij de opvang van uithuisgeplaatste kinderen in gezinsvormen. Denk aan de professionele ouders zoals pleegouders of gezinshuisouders, de gezinsbegeleider, de behandelcoördinator, de beleidsmedewerker, de ambtenaar jeugdzorg en vele anderen. Het Gezinspiratieplein is een kennisplatform voor en over professionele gezinnen. En biedt opleidingsmogelijkheden, doet onderzoek, ontwikkelt kennisproducten en organiseert bijeenkomsten voor het delen van kennis en ervaring. Ook voor pleeggezinnen is het aanbod aantrekkelijk.

Meer lezen: www.gezinspiratieplein.nl

JWS

40 JAAR MOBIEL

Tijdschrift Mobiel en de WAT?!-krant zijn jarig

Kom je op ons feest?
Zwolle • 2 november 2013

Wilt u meemaken hoe het pleegzorg is?

Mobiel tijdschrift voor pleegzorg bestaat in 2013 maar liefst 40 jaar. Ook de WAT?! is jarig. Het blad voor en door jongeren in pleeggezinnen bestaat 12,5 jaar. Een mooie reden om gezamenlijk een jubileumbijeenkomst voor de lezers te organiseren.

Schrijf alvast in uw agenda: op zaterdag 2 november 'Mobiel en WAT?! live' in Zwolle.

Het wordt een verrassende dag voor pleegkinderen, kinderen van pleegouders, pleegouders, ouders en beroepskrachten in pleegzorg.

De redacties van Mobiel en WAT?! zijn van mening dat volwassenen en jongeren veel van elkaar kunnen leren als het over pleegzorg gaat. Tijdens de jubileumbijeenkomst krijgen ze daar volop de kans voor. Vier thema's staan centraal, die een rode draad vormen in het leven van pleegkinderen: wennen, hechting, oudercontacten en '18 en dan?'

Wilt u pleeggezinnen uit heel Nederland ontmoeten? Interessante lezingen en workshops volgen? Zelf het eerste landelijke live magazine maken over pleegzorg? Genieten van taart, hapjes, drankjes en muziek? Dan heeft u een goede reden om op 2 november naar Zwolle te gaan. Houd de websites van Mobiel en WAT?! in de gaten. Binnenkort kunt u daar ook lezen op welke manier u zich kunt inschrijven voor deze onvergetelijke dag. Wilt u op de hoogte worden gehouden van de jubileumbijeenkomst? Stuur een e-mail naar administratie@mobiel-pleegzorg.nl.

www.mobiel-pleegzorg.nl
www.watkrant.nl

'VERBETERING POSITIE PLEEGGOUDERS'

De wijzigingen zijn op 28 februari 2013 gepubliceerd in de Staatscourant¹ en gaan 1 juli 2013 in. Wat kan dit betekenen voor u als pleegouder? Marly de Jong, coördinator Individuele belangenbehartiging van de NVP, heeft het voor u op een rijtje gezet.

In dit wetsvoorstel is door de definiëring van de begrippen en het onderscheid dat gemaakt wordt nu helder dat pleegouders géén cliënten zijn.

GEZAMENLIJKE PLEEGOUDERVOOGDIJ

Voogdij-overdracht aan beide pleegouders wordt mogelijk zonder dat daarbij onderhoudsverplichting ontstaat. Dus ook bij gezamenlijke voogdij van pleegouders is een pleegzorgvergoeding mogelijk.

Voor nieuwe zaken zal dit naar alle waarschijnlijkheid geen problemen opleveren. Waar moet aan gedacht worden verder:

- Pleegouders moeten geïnformeerd worden
- Begeleiders pleegzorg, (gezins)voogdijwerkers, toerusten om vragen van pleegouders te kunnen beantwoorden.
- Speciaal aandachtspunt: de procedure van het "omzetten" van éénhoofdige in gezamenlijke voogdij. Huidige pleegouder-voogden die nu gezamenlijke pleegouder-voogdij willen moeten ingelicht worden en informatie krijgen over de te volgen procedure.
- Begeleiding pleegoudervoogden zoals voorgesteld na amendement niet wettelijk verplicht. Hierover hoort de NVP in het werkveld al tegenstrijdige berichten! Duidelijkheid verschaffen over uitvoering cf. de nieuwe Regeling pleegzorg.

MEDEZEGGENSCHAP VAN PLEEGGOUDERS

Medezeggenschap is in de wet verankerd. Voor zorgaanbieders is het van belang om na te gaan of de huidige pleegouderraden (PORren) en de werkwijze beantwoordt aan het in de wet gestelde, te weten:

- De POR behartigt uitsluitend de collectieve belangen van pleegouders en begeeft zich niet op het terrein van concrete conflicten.
- De POR kan redelijkerwijs representatief geacht worden voor de bij de zorgaanbieder betrokken pleegouders.

- De POR heeft adviesrecht voor zover van invloed op pleegzorg bij:
 - Overdragen zeggenschap, fusie aangaan of verbreken samenwerking met een andere zorgaanbieder;
 - Belangrijke wijziging in de organisatie van de zorgaanbieder m.b.t. pleegzorg;
 - Belangrijke inkrimping, uitbreiding of andere wijziging van werkzaamheden van de zorgaanbieder m.b.t. pleegzorg;
 - Begroting en jaarrekening;
 - Het beleid inzake de toelating van cliënten en de beëindiging van de hulpverlening aan cliënten m.b.t. pleegzorg;
 - Systematische bewaking, beheersing of verbetering van de kwaliteit door de zorgaanbieder m.b.t. de aspecten: te hanteren methodieken, organisatie, professionaliteit en materiële voorzieningen m.b.t. pleegzorg;
 - Wijziging van een werkplan m.b.t. pleegzorg, voor zover het aangelegenheden betreft hierboven niet genoemd;
 - Het advies wordt op een zodanig tijdstip gevraagd dat het wezenlijk van invloed kan zijn op het te nemen besluit;
 - De POR is bevoegd ook ongevroegd te adviseren inzake de hierboven genoemde en andere onderwerpen, die voor de pleegouders van belang zijn.
- De POR heeft instemmingsrecht bij in ieder geval (biedt de vrijheid deze uit te breiden):
 - De vaststelling of wijziging van een regeling inzake de behandeling van klachten en het aanwijzen van de personen die belast worden met de behandeling (klachtencommissie);
 - De vaststelling of wijziging van voor pleegouders geldende reglementen;
 - Vaststelling of wijziging van een regeling over het verwerken van en de bescherming van persoonsgegevens van jeugdigen aan wie pleegouders pleegzorg bieden en pleegouders zelf.
- De POR heeft zeggenschap m.b.t. de Commissie van vertrouwenslieden. De zorgaanbieder stelt in overeenstemming met de POR een uit drie leden bestaande

commissie van vertrouwenslieden in, waarvan één lid door henzelf wordt aangewezen, één door de POR kan worden aangewezen en één lid door beide gezamenlijk.

De vertrouwenscommissie, heeft op verzoek van de zorgaanbieder de taak te bemiddelen en zonodig bindende uitspraak te doen t.a.v. een te nemen besluit waarbij de vereiste instemming van de POR niet wordt verkregen en de zorgaanbieder zijn voorstel wenst te handhaven.

Voor wie meer wil weten: Zie artikel 66 van de wet voor procedures (o.a. overleg, schriftelijke mededelingen, gegevensverstrekking, verdergaande bevoegdheden toekennen, invloed op samenstelling bestuur, jaarlijks schriftelijk verslag).

KLACHTRECHT

Klachtrecht voor pleegouders in de wet opgenomen conform klachtrecht voor cliënten als in artikel 67 en 68 van de Wet op de jeugdzorg.

VERTROUWENSPERSOON

Vertrouwenspersoon voor pleegouders in de wet opgenomen. (Gezins)voogdijplan wordt niet vastgesteld dan na overleg met pleegouders (naast overleg met cliënt) indien er sprake is van pleegzorg. De praktijk zal moeten uitwijzen of desbetreffend wetsartikel ook van toepassing is bij wijziging van die plannen en bij een verlengingsverzoek OTS!

DEN HAAG

KWALITEITS- KADER

Op 14 mei 2013 heeft André Rouvoet het Kwaliteitskader aanpak seksueel misbruik aangeboden aan Jeugdzorg Nederland.

Rouvoet is voorzitter van de onafhankelijke commissie die in november met het oog hierop door de sector is ingesteld.

Aanleiding voor de instelling was het onderzoek van de commissie Samson, dat in oktober 2012 is gerapporteerd.

In het kwaliteitskader zijn de aanbevelingen van de commissie Samson in vijf samenhangende hoofdstukken ingedeeld. Per aanbeveling van de commissie Samson is een tabel opgesteld waarin wordt beschreven hoe de betreffende aanbeveling geïmplementeerd dient te worden. Boven elke tabel wordt steeds een samenvatting gegeven van de aanbeveling van de Commissie Samson waar de desbetreffende tabel op ziet.

De commissie is ingesteld voor een periode van drie jaar. Het eerste half jaar zal in het teken staan van het vaststellen van het kwaliteitskader en het in gang zetten van de implementatie ervan. Daarna zal met name controle en borging tot de werkzaamheden behoren.

Bron: www.jeugdzorgnederland.nl
Het volledige rapport is te downloaden <http://www.jeugdzorgnederland.nl/contents/documents/kwaliteitskader-rouvoet.pdf>



VOORTS

De POR ontvangt afschrift jaarverslag van de stichting die de kindbeschermsmaatregelen uitvoert (bureau jeugdzorg in de praktijk).

Indien de zorgaanbieder bekend is geworden dat een pleegouder zich mogelijk schuldig maakt/heeft gemaakt aan kindermishandeling doen zij hiervan onverwijld melding aan de stichting die de kindbeschermsmaatregelen uitvoert.

Instemming van pleegouder bij hulpverleningsplan voor zover het betreft de omschrijving van zijn rol daarin en van de wijze waarop de begeleiding door de zorgaanbieder wordt vorm gegeven. Het ligt in de lijn dat dit ook van toepassing is op een wijziging van het hulpverleningsplan, alhoewel dat niet expliciet vermeld wordt. Aandachtspunt hierbij is wat er gebeurt als de pleegouder niet instemt!

Er is een apart hoofdstuk 'Pleegzorg' opgenomen, waarin een aantal zaken die voorheen in de Regeling pleegzorg opgenomen waren, zijn overgenomen.

De zorgaanbieder verstrekt aan pleegouder in het belang van de verzorging en opvoeding van de jeugdige, zo nodig zonder toestemming en zo mogelijk voorafgaand aan de plaatsing, inlichtingen inzake feiten en omstandigheden die de persoon van de jeugdige of diens verzorging of opvoeding betreffen en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taak van pleegouder. Deze inlichtingen kunnen mede omvatten persoonsgegevens betreffende de gezondheid (Wet beschermings persoonsgegevens art. 21).

Aandachtspunt: Is bekend, ligt ergens vast welke gegevens algemeen worden verstrekt?

Marly de Jong
Coördinator IB van de NVP

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/behandeldossier/32529/stb-2013-73?resultIndex=2&sorttype=1&sortorder=4>

Het voorjaar is er echt en de winter met z'n kou, sneeuw en ijs weer heerlijk voorbij. Ik kan echt enorm genieten als het zonnetje weer haar uiterste best gaat doen en haar warme stralen weer laat voelen. Het voorjaar, ik word daar zo blij van.

Het is weer zover, een nieuw begin van een seizoen... de dorre takken komen ineens weer tot leven, de planten die ik eigenlijk weg wilde gooien, doen het ineens weer en de bloemen staan in de knop, klaar om open te barsten. Vol bewondering om die prachtige natuur kan ik dan genieten van alles om me heen. Het is net of iedereen ook weer veel vrolijker is. Er wordt weer gelachen in de tuin van de burens en je spreekt elkaar weer net iets vaker. De winter zal voor andere mensen best zijn charme hebben, maar geef mij maar de lente!

En toch, als het zover is, kreunt mijn man wel even hoor, want als het voorjaar zijn intrede doet, vind ik ineens dat er extra moet worden schoongemaakt en opgeruimd. Mijn hele gezin kreunt mee, hoewel, mijn jongste vindt het prachtig om met een stofdoek rond te lopen en alles te poetsen wat zij tegen komt. En heel graag mikt ze alles in de wasmachine. Ze is zo enthousiast dat ze zelfs mijn net gestreken was in de wasmachine doet, maar dat mag voor haar de pret niet drukken! En ach, ze is nog maar anderhalf jaar.

Mijn oudste zoon denkt: oh nee, hè, niet weer! Want hij weet het nog van vorig jaar. Daar gaan we weer. Opruimen is niet zijn grootste hobby. En toch, als alles weer netjes is, dan zegt hij: heerlijk mam en kijk eens, ik heb weer blokjes teruggevonden die ik al heel lang kwijt was. Hij vliegt me dan om de hals van vreugde.

En als alles weer netjes is, is iedereen weer blij, ook mijn man. Het voorjaar voelt voor ons als een heerlijk, nieuw begin. In deze periode denk ik meer dan ooit: wat zal het nieuwe jaar ons brengen? Het ziet er natuurlijk niet zo goed uit, er moet zoveel bezuinigd worden.

Juist onze bijzondere kinderen krijgen daar zo'n last van. Het raakt hen zo diep. Ineens kunnen ze geen rugzak meer krijgen, omdat de eisen scherper geworden zijn. PGB's aanvragen lukt al bijna niet meer en ga zo maar door.

Als het allemaal goed gaat met je kind, dan lukt het allemaal nog wel. Maar als jouw kind toevallig een bijzonder kind is, wat bijzondere zorg nodig heeft, dan is de toekomst niet zo rooskleurig. Een nieuw begin, ja, dat zeker en we gaan ook echt proberen hiervan te genieten en de toekomst zien we ondanks alles met vertrouwen tegemoet...

Maddy de Bruijn

Maddy de Bruijn is zes jaar pleegmoeder geweest en nu 'pleegmoeder op afstand'. Samen met Arjan heeft ze drie kinderen

COLUMN

Zoals u in *Pleegcontact 4-2012* en elders al heeft kunnen lezen, is op 4 december 2012 het wetsvoorstel *Verbetering positie pleegouders* door de Eerste Kamer aangenomen.

De verhoging pleegvergoeding die onderdeel was, is 'aangehouden' en maakt geen onderdeel uit van de aangenomen wetswijziging. Op 1 juli 2013 gaan de wijzigingen in.

Marly de Jong, coördinator Individuele belangenbehartiging bij de NVP geeft in dit nummer van *Pleegcontact* een toelichting én een puntsgewijs overzicht van de veranderingen door de wetswijziging.

DE HOOFDPUNTEN VAN DE WIJZIGINGEN MET EEN TOELICHTING

VERBETERING POSITIE PLEEGOUDERS

Op 1 juli 2013 gaan de wijzigingen van diverse wetten in, waarmee beoogd wordt de positie van pleegouders te verbeteren.

Waarom was de wijziging van deze wetten noodzakelijk?

Uit de Memorie van toelichting (MvT): 'Dit wetsvoorstel strekt tot het verbeteren van de rechtspositie van pleegouders ten opzichte van de overige partijen in de jeugdzorgketen van de Wet op de jeugdzorg en daarnaast tot het verbeteren van de financiële positie van pleegouders'. 'De Wet op de jeugdzorg kent op dit moment een beperkte regeling van de rechtspositie van pleegouders. Pleegouders hebben op grond hiervan weinig zeggenschap over hun pleegkind, waardoor geen recht wordt gedaan aan de belangrijke functie die zij binnen de jeugdzorg vervullen. Uit gesprekken met pleegouders is gebleken dat dit in de praktijk problemen oplevert, zowel bij de besluitvorming over hun pleegkind door het bureau jeugdzorg en de zorgaanbieder die pleegzorg biedt, als bij praktische beslissingen. Veel knelpunten komen voort uit de onduidelijke rechtspositie van pleegouders, die een serieuze partij zijn bij de hulpverlening en veel zicht hebben op het wel en wee van het kind.'

Opvallend is dat bij het conceptwetsvoorstel dat ter consultatie werd aangeboden sprake was van 'verbetering van de rechtspositie van pleegouders'. Dit werd bijgesteld tot 'verbetering van de positie van pleegouders'. Was het misschien te ambitieus om de rechtspositie van pleegouders te willen verbeteren of was er geen rechtspositie die verbeterd kon worden, of dekte 'de vlag de lading niet'?

Inmiddels zijn we ongeveer 4 jaar verder en is het toen door de bewindslieden geschetste beeld nog steeds herkenbaar. Maar vanaf 1 juli a.s. zal dat beeld veranderen!

Gezien de toelichting mogen we vanaf dan verwachten dat: de positie van pleegouders t.o.v. de overige partijen in de jeugdzorgketen, t.w. bureau jeugdzorg en de zorgaanbieder die pleegzorg biedt, zal verbeteren.

In haar reactie op het conceptwetsvoorstel van 2009 vraagt de NVP zich af of met het voorliggend wetsvoorstel de rechtspositie van pleegouders substantieel verbetert, of pleegouders daarmee een volwaardige schakel in het proces van hulp aan een kind worden en of daarmee de zeggenschap over hun pleegkind wordt vergroot. Daarnaast wijst de NVP erop dat de verbetervoorstellen met name gericht zijn op verbetering van de positie van pleegouders t.a.v. de zorgaanbieder die pleegzorg bieden.

De vraag waarom pleegouders geen medezeggenschap krijgen bij de bureaus jeugdzorg wordt beantwoord met de constatering dat er geen sprake is van een directe relatie tussen pleegouders en bureau jeugdzorg. Met verwijzing naar de formalisering van het klachtrecht en de afstemming die door de medewerker van het bureau jeugdzorg met pleegouders moet plaats vinden over het (gezins)voogdijplan, wordt gemotiveerd dat pleegouders met deze wetswijzigingen een sterkere positie jegens bureau jeugdzorg krijgen.

Volledigheidshalve: pleegouders konden al gebruik maken van het klachtrecht zowel bij de zorgaanbieder als bureau jeugdzorg; het betreft hier dus de formalisering/wettelijke verankering van gangbare praktijk.

De meerwaarde van het overleg dat met pleegouders gevoerd wordt over het (gezins)voogdijplan is dat pleegouders geïnformeerd zijn over de inhoud; van enige inbreng daarbij van de zijde van pleegouders is geen sprake.

De pleegouderraad

Uiteraard is de NVP, in het verleden de initiator van medezeggenschap voor pleeg-

ouders, het er volledig mee eens dat de medezeggenschap voor pleegouders wettelijk wordt verankerd. De zorgaanbieder die pleegzorg biedt krijgt de wettelijke plicht een pleegouderraad in te stellen. Daarbij regelen zij zelf (schriftelijk) de wijze van benoeming, het aantal en welke personen lid kunnen worden, de zittingsduur en de materiële middelen waarover de pleegouderraad kan beschikken.

Naast het adviesrecht zijn in de wet drie aangelegenheden opgenomen waarbij in ieder geval de instemming van de pleegouderraad is vereist. Dit laat de mogelijkheid open om de pleegouderraad ook bij andere niet genoemde aangelegenheden instemmingsrecht te geven?!

Vertrouwenspersoon

Bij de invoering van de wetswijzigingen dragen Gedeputeerde Staten er zorg voor dat pleegouders van het door de stichting in stand gehouden bureau jeugdzorg en van de zorgaanbieder een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. De NVP heeft keuze eerder op gereageerd dat de vrije keuze van pleegouders voor een vertrouwenspersoon niet beperkt kan en mag worden. De 'zorg voor' is een punt van aandacht voor de transformatie en transitie waarbij de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten overgaat naar gemeenten.

Instemming

Vanaf 1 juli wordt niet alleen overleg met pleegouders gevoerd over het hulpverleningsplan, maar behoeft dat plan ook de instemming van pleegouders voor wat betreft de onderdelen waarin het gaat om de rol van pleegouders in het hulpverleningsproces én van de manier waarop de begeleiding door de zorgaanbieder die pleegzorg biedt wordt vorm gegeven.



van pleegouders bij de opstelling van het plan.

Informatieplicht

De praktijk zal moeten uitwijzen of de informatieplicht van de zorgaanbieder die pleegzorg biedt, zo nodig zonder toestemming en zo mogelijk voorafgaand aan de plaatsing minder vragen, problemen en klachten van pleegouders zal opleveren.

Gezamenlijke voogdij voor pleegouders

Dat pleegouders de mogelijkheid krijgen om na invoering van de wijzigingen gezamenlijk de voogdij over hun pleegkind op zich te kunnen nemen zonder dat daarbij onderhoudsplicht ontstaat en dus de pleegvergoeding vervalt, komt volgens de NVP tegemoet aan de vraag en behoefte van veel pleegouders en pleegoudervoogden. Dankzij de inspanningen van diverse partijen, waaronder de NVP, is voor de voorgestelde verplichte begeleiding van pleegoudervoogden een pragmatische oplossing gevonden en blijft naar alle waarschijnlijkheid de begeleiding zoals hij was onder de oude wet- en regelgeving. Dat houdt in: één keer per jaar controleert de pleegzorgaanbieder of het pleegkind daadwerkelijk in het gezin van de pleegoudervoogd woont.

De financiële positie van pleegouders

De verbetering van de financiële positie, door een verhoging van de pleegvergoeding is uit de wetwijzigingen gelaten. Zoals bekend blijven de financiële onderdelen in het wetsvoorstel, die betrekking hebben op de kinderbijslag en de ouderbijdrage, bedoeld om dekking te krijgen voor het verder verhogen van de pleegvergoeding, buiten beschouwing. Dit betekent dat met dit voorstel de in 2009 toegezegde verhoging van de pleegvergoeding voorsnog niet verder plaats vindt. Het wachten is op meer informatie, een voorstel van de staatssecretaris van VWS.

Marly de Jong, NVP coördinator IB

En wat als pleegouders niet instemmen? Volgens de Memorie van Toelichting (MvT) betekent het dat in dat geval 'er geen match tussen pleegouder en pleegkind tot stand komt en dat het pleegkind niet bij de desbetreffende pleegouders kan worden geplaatst.' Logisch gevolg daarvan is dat er geen pleegcontract tussen beide partijen tot stand komt. Welke consequenties dat zou kunnen hebben bij b.v. de wijziging van het hulpverleningsplan bij een plaatsing die al langer duurt en waarbij sprake is van een bestaand pleegcontract, is te voorzien. Het instemmingsrecht lijkt daarmee aan zijn doel, pleegouders een meer volwaardige positie te geven bij de totstandkoming van

het hulpverleningsplan, voorbij te schieten. De 'stok achter de deur' voor pleegouders, waarin de MvT wordt gesproken, zou in de praktijk wel eens een 'knuppel achter de deur' van de zorgaanbieder die pleegzorg biedt kunnen zijn. In haar advies heeft de NVP voorgesteld een duidelijk vervolgtraject te regelen, met mogelijke inschakeling van onafhankelijke ter zake deskundige derden, voor het geval pleegouders hun instemming onthouden. Verder is door de NVP opgemerkt dat het beperkte instemmingsrecht geen enkele garantie biedt voor gebruikmaking van de ervaring en deskundigheid (en het zicht op het wel en wee van hun pleegkind)

NIEUW KIND

Het hebben van een gezinshuis brengt met zich mee dat bij vertrek van het ene kind, er plaats is voor een ander kind. Dus toen de oudste aankondigde op kamers te gaan, wisten we dat we binnen niet al te lange tijd weer een nieuw gezinslid zouden krijgen.

Altijd spannend. Wie zal er aan ons gezin worden toegevoegd. Meisje, jongen, puber of een kleintje. En wat vinden we zelf passend. Moeilijke vraag want we hebben een mooi rijtje van kinderen die allemaal twee jaar van elkaar verschillen. We laten het ook maar los. Tot nu toe is er iedere keer sprake van een goede match.

De kinderen hebben wel zo hun wensen. 'Een mooie meid van 13', zegt onze 13-jarige puberzoon. Geef hem eens ongelijk. Zo'n vriendinnetje in huis lijkt hem natuurlijk ideaal en zo heeft eigenlijk iedereen voorkeur voor een maatje. De oudste twee kiezen voor één van het andere geslacht en de jongsten zien vooral iemand van hun eigen geslacht zitten...

Als we ze vertellen over de komst van een meisje van zeven zijn ze eigenlijk allemaal enthousiast. Alleen de jongste van acht vindt het wel wat spannend. Zou ze leuk zijn? Zouden we vriendinnen worden? Is ze aardig en zullen we niet teveel ruzie maken. Allemaal vragen die haar dagelijks bezighouden en ze kan niet wachten om haar nieuwe 'pleegzus' te ontmoeten. Ook wij vinden het spannend en vragen ons af of dit wel een goede match is voor onze jongste. Onze eerste ontmoeting is zonder de kinderen. We krijgen een welkomstekening mee, een lijstje met vragen en het verzoek om een foto te maken. De foto wil de nieuwe telg niet laten maken. 'Ik ben een verrassing', zegt ze bijdehand. Dus gaan we terug met een uitgebreide beschrijving over haarkleur, lievelingskleuren en hobby's maar eigenlijk bevredigt het onvoldoende de nieuwsgierigheid van onze achtjarige.

De aftelkalender wordt elke avond druk afgestreept en eindelijk breekt de dag aan dat ze haar in levende lijve zal ontmoeten.

De ochtend wordt gevraagd om een briefje voor de juf. 'Vertel haar maar dat ik waarschijnlijk heel druk ben vandaag en niet kan luisteren'. Het eerste deel breng ik over, het tweede deel laat ik juf zelf beoordelen. En eindelijk om 15 uur geven ze elkaar een hand op het schoolplein en om 16 uur zwaaien ze elkaar al schaterlachend uit met een 'ik zie je zaterdag'.

's Avonds in bed zegt ze enigszins serieus: 'Gek hè dat je iemand voor het eerst ontmoet maar dat het dan voelt alsof je haar al jaren kent'.

Prachtig...wat een match.

Marika Wierstra-Heeringa

Marika (42) is pleegmoeder en daarnaast heeft zij samen met haar man een gezinshuis van het Leger des Heils. Zij zorgen samen voor 5 kinderen.



NIEUWE SAMENWERKINGSVER

In het kader van de transitie en ter voorbereiding op de toekomst worden overal in het land nieuwe samenwerkingsverbanden aangegaan, bijvoorbeeld in de provincie Utrecht.

Jeugdhulp op Maat

Jeugdhulp op maat is een samenwerkingsverband van verschillende instellingen voor jeugd- en opvoedhulp. Het gaat om Lijn5, De Rading en LSG Rentray.

Tevens participeert de Jeugdzorgplus instelling De Lindenhorst/Almata in deze samenwerking. Er wordt momenteel gewerkt aan een site voor Jeugdhulp op maat. Deze zal binnenkort online gaan.

Momenteel is het samenwerkingsverband druk bezig om te reageren op de regionplannen zoals die door de verschillende gemeentes in de provincie Utrecht zijn ingediend. Jeugdhulp op maat trekt hierin gezamenlijk op. Sinds het najaar 2012 biedt

KIJK NAAR DE DENEN...



TRANSITIE

BANDEN

Jeugdhulp op maat hulp aan de jeugdigen uit de provincie Utrecht waar binnen het bestaande aanbod geen hulp voor is. Jeugdhulp op maat creëert voor die jeugdigen flexibele oplossingen die aansluiten bij de vraag van de jongere.

Netwerk voor jeugd

Hierin werken samen: Trajectum, Reinaerde, Altrecht, Zandbergen, Indigo en Timon. 'Netwerk voor jeugd is een netwerkorganisatie in wording van specialisten in de zorg voor kinderen en jongeren van 0 tot 23 jaar en hun gezinnen. Dit netwerk is een initiatief van zes partners met expertise in het werken met jeugd met een (licht) verstandelijke beperking, de jeugd geestelijke gezondheidszorg en de Jeugd & Opvoedhulp', aldus de website www.netwerkvoorjeugd.nl

Deense model

De wijze waarop zorg en ondersteuning in de Scandinavische landen, met name Denemarken, is georganiseerd, blijkt een belangrijke inspiratiebron voor de beleidsmakers in Nederland te zijn. In 2007 is de centralisatie van de jeugdzorg in Denemarken begonnen. En dat begin bestond uit een bijstelling van de overheden: samenvoegen van provincies en gemeenten én verlegging van bijna alle verantwoordelijkheden voor de zorg en hulp voor jeugd bij de gemeenten. Net als in Nederland lag een financiële reden aan de basis voor de decentralisatie. Minder managementlagen, investeren in preventie, dat bespaart geld, was de redenering. En, zo vertelt Tine Vesterby Sorensen¹, hoofd van de familieafdeling van de gemeente Gladsaxe: 'Het werkt'.

Kort bij huis, ouders betrekken, kind op school houden

Dat zijn de steekwoorden. Als een uithuisplaatsing dreigt gaan kind én ouders naar een speciale school waar ze therapie krijgen. En als een uithuisplaatsing de enige oplossing blijkt, doet de maatschappelijk werker een aanvraag. Een commissie met twee kinderpsychologen, een rechter en twee

DIRECTE GEVOLGEN VOOR DE PLEEGZORG

Het is nog onbekend hoe de pleegzorg er na de transitie uit zal zien. Eén ding is nu wel zeker, zo bleek uit een publicatie die begin mei 2013 werd uitgebracht.

Cliënten met een indicatie tot na 1-1-2015 behouden uiterlijk tot 1-1-2016 de indicatie en de gemeente is gehouden om gedurende het eerste jaar de zorg aan te nemen van de bestaande zorgaanbieders waar de betreffende cliënten de zorg ontvangen. Voor de pleegzorg geldt voor de 'bestaande cliënten' (in zorg of nog niet in zorg, maar wel al volgens het Indicatiebesluit) dat de gemeenten die zorg blijft afnemen (geen einddatum) van de bestaande pleegzorgaanbieders waarvan de betreffende cliënten dan de zorg ontvangen.

Uit: Spoorboekje transitie d.d. april 2013, uitgave van het Transitiebureau http://www.voordejeugd.nl/images/pdf/spoorboekje/Spoorboekje2013_web.pdf

gemeenteraadsleden, met de verantwoordelijke wethouder als voorzitter bespreekt de aanvraag. De maatschappelijk werker blijft ook na de uithuisplaatsing betrokken.

Verschillen tussen gemeenten

Vesterby geeft in het geciteerde interview aan, dat het een probleem is, dat er verschillen tussen gemeenten zijn. Zij geeft als reden aan dat er te weinig geïnvesteerd wordt: 'Ze leveren niet de kwaliteit zorg die kinderen nodig hebben. Ze investeren te weinig in een vroegtijdig aanbod. En vanwege de hoge kosten plaatsen ze kinderen niet of te laat uit huis'². Daarom is er in Denemarken een discussie of de decentralisatie niet een beetje teruggedraaid moet worden. Samenwerking, uitgaan van wat mensen kunnen, sterk politiek leiderschap. Dat maakt dat het volgens Vesterby in 'haar' gemeente wel goed gaat. Lenen van de Denen?

Literatuur: *Om het kind. Visies op een ander jeugdstelsel*, uitgave van het NJi 2013, 110 pagina's € 15 (bij meer dan 10 ex. € 10), ISBN: 978-90-8830-163-6 Te bestellen: www.nji.nl/smartsite.dws?id=146362
¹ (pag. 70-75); ² (pag. 74)

Bezoek aan Denemarken

In het concrete werk is de rol van de 'social

Kwaliteit en toezicht

De werkagenda Kwaliteit en Toezicht richt zich op het toerusten van gemeenten om de kwaliteit van de in hun gemeente geboden zorg te stellen, toetsen en borgen. Voor wat betreft pleegzorg:

Pleegzorg

Brochure met het kwaliteitskader voorbereiding, screening en begeleiding aspirant (netwerk) pleegouders. Afspraak tussen VNG en JN over toepassing van het kwaliteitskader voorbereiding, screening en begeleiding aspirant (netwerk) pleegouders.

Uit: Transitieplan Jeugd Gezamenlijk plan van Rijk, VNG en IPO d.d. 14 mei 2013 <http://www.vng.nl/onderwerpen/index/jeugd/nieuws/vng-maakt-afspraken-overgangsmatregelen-jeugdzorg>

worker' cruciaal. Deze lijkt op die ene hulpverlener of contactpersoon waar we in ons land op veel plekken al mee werken. Niet op voorhand twee personen in een gezin vanuit gescheiden systemen. Opmerkelijk in Denemarken zijn de lagere cijfers van het aantal uithuisplaatsingen en het aantal jongeren dat in een gesloten setting verblijft. Een comité van experts met een brede samenstelling, waaronder in ieder geval een rechter en twee professioneel deskundigen, bereidt de beslissing van een uithuisplaatsing voor. De gemeenteraad beslist, het is dus geen justitiële beslissing. De focus op dwang en drang verschilt. Er is geen Raad van Kinderbescherming, er zijn minder gescheiden systemen, maar wel een wettelijk kader voor uithuisplaatsingen als het niet anders kan. Al praten we er hier in onze sector al jaren over, we merkten toch opnieuw hoe de scheiding tussen het gedwongen en vrijwillig kader in ons denken en handelen is verankerd. Sommige Deense collega's begrepen niet eens waar onze vragen vandaan kwamen.

Els Rienstra in een column op de website van Jeugdzorg Nederland. Zij is bestuurslid Jeugdzorg Nederland en Voorzitter Raad van Bestuur Parlan <http://www.jeugdzorgnederland.nl//column/nieuws/eenvoud-siert>

symposium

Uitval van pleegouders,
een investering waard



Donderdag 18 april 2013
Poortgebouw Leiden
13:00 – 17:00 uur



Organisatie: Universiteit Leiden,
St. Pleegwijzer en Nederlandse
Vereniging voor Pleeggezinnen

SYMPOSIUM

Een zonnige en stormachtige dag was het, donderdag 18 april. De dag van het symposium waarop Peter van den Bergh de onderzoeksresultaten presenteerde en tal van betrokkenen hun reactie gaven op de resultaten.

Het middagsymposium begon met een uitgebreid verslag van de onderzoeksresultaten door Peter van den Bergh. Het eerste exemplaar van het onderzoeksrapport werd aangeboden aan Han Post, voorzitter van de Stichting Pleegwijzer. Zoals u elders op deze pagina's kunt lezen, heeft deze Stichting het onderzoek geïnitieerd.

Vervolgens kwamen pleegouder Frank Jan Beekhuizen, kinderrechter Rein Odink, Huub Friele van Bureau jeugdzorg Rotterdam en Nicolette Epker namens Pleegzorg Nederland aan het woord.

Waar alle sprekers het over eens waren: Pleegouders moeten serieus genomen worden.

Dat de hedendaagse praktijk anders is, blijkt uit het onderzoek en uit het persoonlijke verhaal van pleegmoeder Ria van Lingen, maar bleek ook tijdens het plenair debat onder leiding van NVP-bestuurder Loes Wiegand.

Eén van de aanwezige pleegouders doet voor *Pleegcontact* zijn eigen verhaal in bijgaand interview.

Het symposium is georganiseerd door een samenwerkingsverband van de Universiteit Leiden, Stichting Pleegwijzer (Groningen/Drenthe) en de NVP. Op deze pagina's een overzicht van het onderzoek én van het symposium.

HET ONDERZOEK

In 2010 heeft de Stichting Pleegwijzer contact opgenomen met de afdeling orthopedagogiek van de Universiteit Leiden of het niet mogelijk was om onderzoek te doen op het gebied van de uitval van pleegouders.

In de nota van de Stichting Pleegwijzer staat vermeld: "Zo is bekend dat van de 3 pleegouders die aan de voordeur worden aangenomen er 2,5 uit de achterdeur verdwijnen. Hoe komt dat? Waarom hoor je daar zo weinig over? ... De bezettingsgraad (verhouding tussen het aantal pleegkinderen en het aantal pleegzorgplaatsen) is landelijk boven de 100 %. ... Het is ook evident dat dit feit problemen oplevert voor de pleegzorg in kwantitatieve, maar waarschijnlijk ook kwalitatieve zin. Slachtoffer zijn uiteindelijk pleegkinderen". (p. 8)

EN DIT VINDT PLEEG

Pleegvader Ron is een bevlogen pleegvader. Naast het pleegouderschap, is hij ook actief in de pleegouderraad. Hij is verbaasd en teleurgesteld dat pleegouders zó weinig in te brengen hebben als het om beslissingen over het pleegkind gaat, zelfs als je bijvoorbeeld al 12 jaar voor een kind zorgt.

Ron was er ook, toen het onderzoeksrapport 'Uitval van pleegouders een investering waard' werd gepresenteerd tijdens het symposium in Leiden. Zijn eigen ervaringen sluiten naadloos aan bij de onderzoeksuitkomsten, al moet hij daarbij wel zeggen dat deze ervaring eigenlijk slechts de laatste paar jaar betreft. Voor die tijd hebben hij en zijn vrouw 17 jaar totaal geen problemen gekend met voogdij-instellingen of pleegzorgorganisatie. En ook nu hebben zij te maken met een gezinsvoogd (BJZ), voor een



UITVAL VAN PLEEGOUDERS, EEN INVESTERING WAARD

Op donderdag 18 april vond in Leiden het symposium plaats met die titel. Aanleiding: de presentatie van het onderzoeksrapport met dezelfde titel.



De Universiteit van Leiden heeft een literatuurstudie gedaan en drie studenten hebben hun masteronderzoek ingezet. Na een pilotonderzoek, waarbij pleegouders uitgebreid geïnterviewd zijn, is er een digitale enquête gebruikt. In totaal zijn 444 pleegouders betrokken geweest.

DE RESULTATEN

GEDRAGSPROBLEMEN

Pleegouders worden vaak geconfronteerd met gedragsproblemen van pleegkinderen. 70 % van de pleegouders geeft aan dat er sprake is van één of meerdere gedragsproblemen. De meest genoemde problemen zijn: gehechtheidsproblemen, sociale problemen en aandachtsproblemen. Als meest ernstig worden de aandachtsproblemen genoemd. Pleegkinderen hebben – gezien hun belaste verleden – moeite zich te concentreren. Zij zitten in de ‘overlevingsmodus’ en kunnen zich daardoor moeilijk ontwikkelen. *We zijn de eerste 10 jaar niet of slecht geïnterformeerd over mogelijke achterstanden/hechtingsproblematiek van onze pleegdochter. We zijn niet begeleid in hoe we hiermee om konden gaan. Door het zwabbergedrag van de gezinsvoogden en pleegzorgwerker in de omgang van het kind met de moeder is de onveilige hechting versterkt. Dit heeft de psychische en sociale problemen van ons pleegkind ernstig beïnvloed en vergroot. Terugplaatsing van het kind bij de moeder (moeder moest het kunnen proberen) is na 2,5 jaar ellende gestopt en heeft ernstige blijvende schade toegebracht aan het kind. We hebben deelgenomen aan allerlei besprekingen en filmopnames voor*

studiedoelinden maar naar onze mening is niet geluisterd. We zijn in die jaren erg aan ons lot overgelaten en hebben veel zelf moeten uitzoeken/uitproberen. (p. 22)

DE GEZINSVOOGD

Pleegouders constateren een enorm verloop onder gezinsvoogden. Wisseling van gezinsvoogd betekent vaak ook een ander beleid voor het pleegkind (en dus ook voor de pleegouders). Pleegouders worden daarbij tevens geconfronteerd met het feit dat er door de gezinsvoogden soms meer belang wordt gehecht aan het belang van de ouders dan aan het belang van het kind. Wat pleegouders het meest raakt, is het feit dat zij niet serieus genomen worden door de hulpverlening met name de gezinsvoogden.

DE PLEEGZORGBEGELEIDER

Pleegouders hebben voordat zij een pleegcontract tekenen een voorbereidingscursus moeten volgen om pleegouder te mogen worden. Pleegouders zijn daar redelijk tevreden over. Ook over de pleegzorgbegeleiding zijn pleegouders redelijk tevreden. Waar zij uitermate ontevreden over zijn, is dat de pleegzorgbegeleider vaak in een afhankelijkheidspositie ten opzichte van de

EGVADER RON

pleegdochter, waar hij en zijn vrouw uitermate tevreden over zijn en een goede samenwerking mee ervaren.

De problemen zijn echter begonnen, zo vertelt Ron, op het moment dat zijn vrouw en hij een andere visie bleken te hebben dan de voogdij-instelling (de WSG in dit geval). Toen begon de ellende en dat ging echt heel ver.

‘Meest frustrerend vinden wij’ licht Ron toe, ‘dat de voogdij-instelling praktisch ongestoord kan handelen, zonder dat er afdoende controle, of correctie op is. Niemand lijkt te kunnen ingrijpen, op het moment dat ingrijpen echt geboden is.’

En hoewel de pleegzorgorganisatie achter hen stond, hebben zij onvoldoende steun en bescherming daarin ervaren. ‘17 jaar van onbesproken pleegzorg leken in een paar maanden tijd geen cent meer waard’. Ron en zijn vrouw zijn hier enorm van geschrokken,

het heeft hen beschadigd en zij vragen zich af hoe dit kan gebeuren in een land als Nederland, waar alles zo goed geregeld lijkt te zijn. Ron belde met zijn ervaringen naar de NVP en naar aanleiding daarvan, wil hij zijn verhaal graag delen met collega-pleegouders.

Toen u belde naar de NVP, klonk uw stem vol frustratie

Ja, zeker! Dat komt door de onmacht die ik zo vaak voel en ervaar als ik met instellingen te maken heb. Als pleegouder kom je voor je pleegkind op, maar je loopt tegen muren op. En degene die voor je pleegkind zou moeten opkomen, in juridische zin, lijkt in de praktijk het tegenovergestelde te doen. Of hij/zij vertelt dingen die niet waar zijn, en de kinderrechter doet niet aan waarheidsvinding. Bovendien staat een (gezins)voogd niet onder ede en komt daar vervolgens gewoon mee weg.

‘Er zijn klachtenprocedures mogelijk ja’, vervolgt Ron. ‘Mijn ervaring is dat ook daar niet aan waarheidsvinding wordt gedaan. ‘En het ‘tuchtrecht’ dat eraan komt: mooi. In de praktijk blijft het denk ik toch zo, dat de macht ongelijk verdeeld is, tenzij een pleegouder (kostenloos) recht op juridische bijstand krijgt. Pleegouders geven soms duizenden euro’s uit, alleen om voor het belang van een kind van een ander op te komen. Dat is toch eigenlijk bizar?’

‘Je moet mensen erop kunnen aanspreken als het werk niet goed gedaan wordt. Daartoe zie ik toch nog te weinig mogelijkheden’. ‘En daar sta je dan als pleegouder. De pleegzorgwerker heeft als het erop aan komt ook weinig in te brengen. De leidinggevende probeert alleen te voorkomen dat zij met de voogdij-instelling in conflict raken en onttrekken zich daarmee aan hun verantwoordelijkheid. Ik heb als pleegouder ook wel

UITVAL VAN PLEEGOUDERS, EEN INVESTERING WAARD

gezinsvoogd staat. Pleegouders constateren dat pleegzorgbegeleiders geen eigen stem hebben in dat pleegzorgproces. Volgens de pleegouders zouden pleegzorgwerkers een meer eigenstandige positie moeten innemen ten opzichte van BJZ.

Pleegouders hebben veel te weinig inspraak. Problemen en belangen van pleegkind worden onvoldoende onderkend en meegewogen bij beslissingen. Veel discussies met voogd (en in verlengde daarvan de pleegzorgwerker) om voor belang van ons pleegkind op te komen hebben enorm veel energie gekost. Wij voelen ons voortdurend onvoldoende serieus genomen. Wij zorgen al jaren voor ons pleegkind. Wanneer krijgen wij het nu eindelijk eens voor het zeggen? Wij zijn de jarenlange inmenging in ons gezin meer dan zat. Daarbij wordt door zowel voogd als pleegzorgwerker gedreigd het kind weg te halen als we ons blijven bemoeien met het beleid van Jeugdzorg. Na 2,5 jaar is perspectief van pleegkind nog steeds niet duidelijk. Zij gaat definitief niet terug naar huis, maar wij blijven een perspectiefzoekend pleeggezin totdat we beter samenwerken met Jeugdzorg (dan kunnen we perspectiefbiedend worden). Ons zit het heel erg dwars, dat de voogd zichzelf

enorm belangrijk maakt. Wij mochten geen rechtstreeks contact hebben met biologische familie, waardoor misverstanden ontstonden. Na lange tijd is er nu wel contact en dat heeft veel positiefs opgeleverd. Evengoed is de voogd niet bereid concessies te doen aan het belang van haar eigen rol in deze. Op dit moment is het voor ons een groot probleem dat een nieuwe pleegzorgwerker (net nieuw aangesteld bij de organisatie), jong, geen kinderen, in korte tijd alles denkt te begrijpen van de situatie, terwijl ze absoluut niet weet waar ze het over heeft. Grote frustratie dus. (p. 25/26)

REDENEN OM TE STOPPEN

Pleegouders noemen de gedragsproblemen van hun pleegkinderen een mogelijke reden om te stoppen met pleegzorg met name als die problemen de draaglast van het gezin te boven gaan.

Pleegouders vinden die gedragsproblemen weliswaar zwaar, maar als daarbij niet de adequate ondersteuning gegeven wordt, dan is dat vaak de druppel die hen doet besluiten om met pleegzorg te stoppen. Overduidelijk komt uit het onderzoeksmateriaal naar voren dat pleegouders heel veel moeite hebben met de begeleiding

AANBEVELINGEN

- Betere ondersteuning van de pleegouders, gericht op adequaat omgaan met gedragsproblemen.
- Een meer dienstbare houding van gezinsvoogden.
- Gezinsvoogden moeten verantwoording afleggen of hun beslissingen genomen worden in het ontwikkelingsbelang van het kind.
- Kwaliteitsverbetering bij de jeugdhulpverleners, onder andere door verplichte nascholing en een registratietraject.
- De juridische positie van de pleegouders verbeteren door hen als procespartij aan te merken.
- Doorlichten van de organisatie van jeugdhulpverlening met het oog op efficiëntie en kortere lijnen. De tijd is hier rijp voor gezien de politieke beslissing om de jeugdhulpverlening over te hevelen van de provincie naar de gemeenten.

door de gezinsvoogd en dat dat eigenlijk de voornaamste reden is om te stoppen met pleegzorg. Pleegouders vinden gezinsvoogden soms arrogant overkomen en zij vinden ook dat gezinsvoogden de pleegouders vaak niet serieus nemen.

Het overzicht van de resultaten is overgenomen uit het onderzoeksrapport.

Bronnen

Onderzoeksrapport en Persbericht Universiteit Leiden
Het volledige onderzoeksrapport kunt u bestellen via
WAARDENBURG@FSW.leidenuniv.nl. Het kost € 12,50.

EN DIT VINDT PLEEGVADER RON

eens een Tweede Kamerlid ingeschakeld. En weet je: Het heeft geholpen! Dus als je de juiste mensen weet te vinden kan het blijkaar ineens wel.'

Heb je tips, voor hoe het beter zou kunnen? 'Om te beginnen: tijdens het congres van de commissie Samson, gaf professor Witvliet¹ het advies om managers te laten trainen op de werkvloer. Ik denk dat dat een goed plan is. Ik heb gehoord dat de overhead van het middenmanagement enorm is. Het belang van het kind staat niet meer centraal. Het probleem is niet de caseload, het probleem is dat niemand verantwoordelijkheid neemt.'

En tot slot?

Pleegouders zorgen voor hun pleegkind. Als er beslissingen worden genomen die volgens de pleegouder niet goed zijn voor

het kind, moet je als pleegouder sneller de mogelijkheid hebben (of nemen) om bijvoorbeeld een bijzonder curator aan te laten stellen voor je pleegkind. Dan is er een onafhankelijk iemand die alleen naar het belang van het kind kijkt en geen last heeft van een organisatie met eigen regels en verantwoordelijkheden. Dit is ook te lezen in het rapport van de Kinderombudsman hierover.²

En nu: Blijven jullie pleegouder?

Graag willen wij de plaatsingen die wij nu nog in huis hebben (op dit moment vijf kinderen) graag zo natuurlijk mogelijk afronden. Dat wil zeggen dat ze hier eigenlijk 'uit huis' groeien, net als onze eigen biologische kinderen. Daarna is het voor ons echt klaar en dat heeft alles te maken met hetgeen wij hebben meegemaakt en wat het ons heeft gekost.

Peter van den Bergh verwoordde het mooi tijdens zijn presentatie van het rapport: 'Pleegouders gaan tot het gaatje, maar als zij onvoldoende steun ervaren haken ze af.' Dat was mij uit het hart gegrepen en geloof me: als pleegouders tot het gaatje gaan, zijn ze vaak al mijlenver over hun eigen grenzen heen gegaan. Daarom ook is afhaken soms eigenlijk nog het enige wat 'rest', want anders ga je zelf of zelfs je eigen gezin eraan onderdoor.'

¹ Prof. dr. mr. Leo Witvliet, hoogleraar businessuniversity Nijmegen; <http://www.congrescommissiesamson.nl/sites/default/files/terugblik/Witvliet.pdf>

² <http://www.dekinderombudsman.nl/329/volwassenen/publicaties/rapport-bijzondere-curator-een-lot-uit-de-loterij/?id=175>

BELANGHEBBENDE-RECHTEN 'MAAK ER GEBRUIK VAN'

NVP Noord-Holland organiseerde op 21 maart in Haarlem een bijeenkomst met een kinderrechter. Rein Odink, kinderrechter te Amsterdam, was bereid om aan de geïnteresseerde pleegouders uitleg te geven, vragen te beantwoorden én nieuwe dingen te horen!

Odink introduceert zichzelf: hij is nu twee jaar kinderrechter. Daarvoor was hij Officier van Justitie en heeft hij zich met vreemdelingenrecht beziggehouden. Met betrekking tot de transitie maakt hij de zorgen kenbaar die er zijn voor wat betreft expertisebehoud én de financiering, de decentralisatie beoogt immers ook te bezuinigen. Vanavond wil hij het vooral hebben over de rol en positie van pleegouders.

Een aantal besproken punten:

- **Eén lijn bij een uithuisplaatsing**

Netwerk, als dat niet lukt, bestandspleeggezin, als dat niet gaat: residentiële instelling. Als je vindt dat informatie belangrijk is: kom naar de zitting. Ook dan kom je voor de belangen van een kind op.

- **Pleegouders zijn na één jaar belanghebbende**

De aanwezig pleegouders geven aan, dat bijvoorbeeld een gezinsvoogd vaak zegt: 'Ga maar niet naar de zitting, dan kom je tegenover de ouders te staan en dat is voor het kind lastig'.

Odink geeft te denken: 'Wat is meer in het belang van het kind: Als je niet naar de zitting komt, voorkom je misschien dat je tegenover de ouders komt te staan. Maar het maakt ook dat ik als kinderrechter niet weet hoe het met het pleegkind gaat na een bezoek.' Het is dan een afweging wat meer in het belang van het pleegkind is. 'De omgangsregeling kan ook tijdens een ots-zitting besproken worden. Nóg een reden om naar de zitting te komen als pleegouder.', aldus Odink.

Als je als pleegouder wil voorkomen dat je tegenover de ouders komt te staan in een rechtszitting, kun je ook een brief schrijven naar de kinderrechter. Let wel: die brief wordt opgenomen in de stukken, die ouders en/of hun advocaat te lezen krijgen.

Aanwezige pleegouders op de thema-avond vragen of de kinderrechter zo'n brief niet 'geheim' kan houden, of: de pleegouder apart horen, net zoals dat bij minderjarigen gebeurt.

Odink geeft aan dat dat niet kan en mag! Wat ook niet mag is dat pleegouders zich laten vertegenwoordigen door bijvoorbeeld een pleegzorgwerker.

Ervaring van enkele pleegouders is, dat soms een pleegzorgwerker als informant bij een zitting wordt uitgenodigd. Dit is nieuw voor Odink.

- **Bijzonder curator**

Er is een werkgroep vanuit de kindrechtlers in Nederland die het onderwerp 'Bijzonder curator'¹ bestudeert. Wellicht dat dat leidt tot meer bijzonder curatoren.

- **Oneens met omgangsregeling**

Als je als pleegouder invloed wilt uitoefenen op de afspraken rond een omgangsregeling, kun je in eerste instantie met de (gezins)voogd praten. Als dat niet het gewenste resultaat heeft, is naar een zitting komen (zie boven) een optie. Tenslotte kun je als pleegouder een beroep doen op Burgerlijk wetboek art. 377a en zo aan de rechtbank vragen de omgangsregeling te wijzigen.

- **Oneens met terug- of overplaatsing**

Zoals bekend hebben pleegouders blokkaderecht als er géén sprake is van een ondertoezichtstelling. Als er wél een ots is, kunnen pleegouders art 263a BW inzetten.

Een tip aan de kinderrechter tot slot

Tot slot was er een tip van een aanwezige pleegouder: schrijf de uitspraken in 'kindvriendelijke' taal. Als pleegkinderen een uitspraak toegestuurd krijgen, moeten pleegouders al -tig keer lezen voor ze het snappen. Voor kinderen, zeker ook omdat het henzelf betreft, is het helemaal lastig
Marielle Schmitz

1 Taken bijzondere curator

De bijzondere curator vertegenwoordigt de belangen van de minderjarige. De bijzondere curator heeft een bemiddelende rol, dat wil zeggen probeer eerst te praten met de ouders of voogd om het conflict op te lossen. Lukt dat niet, dan vertegenwoordigt de bijzondere curator de minderjarige in een rechtszaak

www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/vragen-en-antwoorden/wat-is-een-bijzondere-curator.html

Als lid van de NVP heeft u recht op een flinke korting van maar liefst 21% op boeken en tijdschriften van SWP. SWP is een uitgeverij op het gebied van o.a. opvoeding, jeugdzorg en onderwijs.
www.swpbook.com

SWP



HET EGELTJE ONDER DE OUDE BOOM

Egeltje werd geboren op een mooie winterdag. Papa en mama egel waren erg blij met hun kindje. Egeltje groeide flink en hij kreeg stevige stekels. Maar na een paar maanden begon mama egel zich ongerust te maken. Egeltje speelde niet zoals de andere egeltjes en zijn stekeltjes leken wel slapper te worden. Toen dokter uil egeltje onderzocht was al snel duidelijk dat egeltje erg ziek was en niet meer beter zou worden. En toen de zomer op zijn eind liep, namen papa en mama egel afscheid. Ze begroeven hun kindje onder de dikke, oude boom, op het plekje waar hij zo vaak naar de bladeren had liggen kijken.

Een prentenboek over ziek zijn en sterven voor jonge kinderen.

Het egeltje onder de oude boom

Christianne van Dooijewaard
Gebonden uitgave met full colour illustraties van Steffie Padmos
ISBN 9789085606567 – 32 pagina's, € 14,90
Leden van de NVP krijgen 21% korting als ze het boek bestellen via info@deNVP.nl

BOEK



VEEL

VAKANTIE VEILINGEN

VOOR WEINIG

Een druk gezin met drie pleegkinderen en een weekendpleegkind en soms zin in een lekker weekendje weg. Maar helaas is het best duur, zo met z'n zessen. Een jaar of drie geleden heb ik iets ontdekt wat ook ons nieuwe mogelijkheden geeft.

Vakantie Veilingen! En we maken daar gretig gebruik van. Niet alleen voor weekendjes weg maar ook voor pretparken en concerten. Het enige nadeel is dat het verslavend werkt. En dat ik als mama mijn huishouden verwaarloos als ik mijn zinnen op iets heb gezet. Zo zijn we begin deze maand een weekend weg geweest voor € 10,- in een stacaravan op een park in Limburg. Maar wat ik daar voor moet doen? Ik heb de hele dag de site openstaan en houd de tijd goed in de gaten, want ik bied op het allerlaatste moment. Ik zal eens vertellen hoe zo'n dag verloopt.

Alleen op schooldagen

Het is een dag dat de kinderen op school zitten. Want ze hoeven niks mee te krijgen van de strijd die ik dan lever en met de nodige verwensingen (wel netjes hoor). Ik kijk wat er te 'winnen' valt, wat normaal gesproken zo'n huisje of caravan kost en ik kijk goed wat de bijkomende kosten zijn zoals, verplichte schoonmaak, beddengoed, huisdieren enz. Dat tel ik alvast bij elkaar op en dan stel ik voor mezelf een budget vast.

En dan begint het! Ik bied nooit in het begin want dat heeft geen zin. Pas op de allerlaatste seconde doe ik een bod, en dat is de strijd want dat doe ik niet alleen maar velen met mij. Dus dat geeft de spanning, de kick, want ik doe het vaak ook fout. En dan baal ik en kan ik soms beetje boos worden. Boos op mezelf omdat ik te gierig ben en best wat meer had kunnen bieden, dan bied ik meer en betaal soms ook teveel. Maar dan altijd toch nog minder dan de gewone prijs. Zo zijn we twee jaar geleden voor € 90,- met acht mensen een weekend naar België geweest en dan geniet ik dubbel. Want we konden onze ouders mee vragen en die genoten daar ook weer van. En onze weekendpleegzoon vindt het ook geweldig! Soms lijkt het wel of we heel luxe leven, geregeld een weekend weg maar dat valt best mee want als je alle weekenden bij elkaar op telt is het net zoveel als een weekend in een duur park! Je moet er alleen wat meer voor doen.

Gewonnen!

Extra leuk is het dat de kinderen het ook zien als winnen. Misschien door mijn enthousiasme? 'Wij hebben een weekendje weg gewonnen!' Zo zien ze het echt! Maar ik wil ze gewoon een gezellige tijd mee geven en natuurlijk doen we dat thuis ook en hebben ze het goed, maar ik heb thuis geen wildwaterbaan, bubbelbad of een midgetgolfbaan! En op deze redelijke goedkope manier kunnen we ze dat wel bieden. Ze zijn niet verwend, al denken ze daar op school anders over als ze weer eens op maandag vertellen dat ze hebben geslapen in een stapelbed in een koude caravan. Maar ach, het was maar een tientje....

Pleegmoeder Marlies



foto: Caravanclub Nederland



foto: NRC Next



Kriebels

PLEEGGoudERS, WEES OP UW HOEDE OFWEL HOE DE BUREAUCRATIE ONS DREIGT TE VERSTIKKEN

Dit weekend komen onder het mijmeren enkele zaken bij elkaar. Het lijkt wel of de instanties zich meer en meer bezighouden met de procesvoering en het vasthouden aan regels en zich inhoudelijk steeds minder zorgen maken om de uitvoering. Ik zal enkele voorbeelden noemen uit onze eigen praktijk van het laatste jaar. Let wel ik heb er nog enkele niet genoemd!

1 Onze voorziening informeert pleegouders dat er is besloten om de uitbetaling van de pleegvergoeding in plaats van omstreeks de 22e van de lopende maand te verschuiven naar de 15e van de volgende maand. Feitelijk betekent dit dat pleegouders per pleegkind moeten zorgen dat ze een saldo reserveren van ongeveer 750 euro per pleegkind. Je krijgt sowieso vaak pas de incidentele vergoeding na declaratie, dus nog meer achteraf. Ik heb formeel bezwaar aangetekend, enkele gesprekken gevoerd en gesteld dat ik een klacht zou indienen als dit niet volgens de medezeggenschap (met de POR dus) en goed beargumenteerd zou worden. Einde 2012 bereikt me het bericht dat het besluit wordt ingetrokken en de betalingen gaan zoals ook bij de professionals, omstreeks en uiterlijk de 25-ste van de lopende maand. Gelukkig.

2 Onze pleegzoon moest, en dat in goed overleg met voogd, voorziening, behandelend psychiater en ons worden opgenomen voor behandeling in een AWBZ-instelling. Als pleegouder werd ons gezegd dat de voogd één en ander moest aanvragen en formeel verantwoordelijk is. Dat weten we natuurlijk ook wel. Maar weten pleegouders niet vaak heel goed wat precies nodig is om zaken geregeld te krijgen. Gevolg was dat plotseling de PGB-indicatie werd gestopt en een indicatie

AWBZ-opname van kracht was. Omdat nog niet bekend was wanneer de opname zou zijn, moesten wij maar zien hoe we de zorg voor hem nog konden realiseren; dit terwijl formeel de betreffende AWBZ-instelling verantwoordelijk was voor de zorg rondom hem. Nog twee maanden hebben we met veel moeite gedaan gekregen dat alle zorg om hem heen werd geleverd en door de AWBZ -instelling betaald. Maar wat een gedoe. In die tijd heeft niemand gevraagd of we het wel redden met de zorg om hem.

3 Andere pleegzoon heeft een ernstige vorm van dyslexie. Hij behoort tot de groep van 5% dyslectici waarbij behandeling en extra zorg om hem heen niet (voldoende) aanslaat. Hij heeft pure pech met zijn dyslexie, maar gelukkig een gezond verstand en is welgemoed. Op de basisschool is de eindopbrengst niveau taal heel belangrijk. Daarom werd het in het zorgteam om hem heen nodig gevonden dat er een actueel psychologisch onderzoek zou plaatsvinden om te bepalen welk niveau voor hem bij de uitstroom van de basisschool haalbaar zou zijn. Daar kon dan een apart plan voor worden opgesteld om dat niveau bij de uitstroom te halen. Inmiddels blijkt haalbaar niveau van groep 6 op taalgebied bij uitstroom in groep 8. Maar nu de invulling. De school heeft al aparte lesmiddelen met applicatie geleverd, hij heeft inmiddels een laptop om modules spelling, lezen, spreken en schrijven te ondersteunen. Alles is geregeld. Maar het probleem was: betalen. De school had het reservepotje al opgesoupeerd en stelde extra formatie beschikbaar, de zorgverzekering wilde niet betalen, BJZ stelde dat de school dit soort zaken moest bekostigen. Het einde van het liedje was dat we zelf een groot deel van de kosten van het onderzoek betaald

hebben. Dat heeft nogal wat gekissebis gekost, gelukkig is de rust om hem heen bewaard gebleven en gaat het goed.

4 Inmiddels is de tijdelijke opname in AWBZ-instelling voor onze eerder genoemde pleegzoon gerealiseerd. Bij de opname hebben we afgesproken dat gezien de weekendopvang die er gaat komen, het verstandig is dat hij blijft ingeschreven op ons adres. Dit wordt vaak gedaan en is juridisch geen bezwaar. Dan kan de gemeente weekendvervoer regelen vanuit de bestaande verordening. Met gemeente waren al afspraken gemaakt. Om de gedachte te bepalen daarbij, waren de voogd en de instelling bij aanwezig. Helaas is de teamleider van BJZ van mening dat 'waar iemand verblijft hij ook in die gemeente moet zijn ingeschreven'. Inmiddels is hij officieel verhuisd! Dit terwijl de gemeente zelf, de instelling ook en wij zelf zeggen dat dat ook juridisch echt niet nodig is bij tijdelijke opname. Terwijl ik dit schrijf is dat nog steeds niet opgelost. Wie gaat dat betalen. Wij twee keer per weekend 100 km rijden en zonder normale vergoeding. Ik denk het niet!

Samengevat: dit soort perikelen kosten pleegouders veel energie en geld én pleegkinderen wordt tekort gedaan. En ook betekent dit dat de verantwoordelijken zich niet echt bekommeren om een optimale ontwikkeling van de toch al belaste pleegkinderen. Volgens mij is daar nog veel te winnen voor alle partijen. Maak een ruimhartige regeling van incidentele zaken, laat pleegouders zaken zoveel mogelijk zelf regelen en laat de instanties faciliteren en daar waar de expertise echt nodig is die expertise inzetten. Om botweg regels op te volgen is geen management en/of expertise nodig. 'Wat heeft een pleegkind nodig', dat is het credo.

Wiel Peeters

Kriebels als snel opgeschreven stukjes.
Kriebels die een prikkeling geven.
Altijd op persoonlijke titel. Kriebelt er al iets
bij u: mail uw kriebels aan de redactie!

KRIEBELS

BESTUUR VAN DE NVP

Na de extra ledenvergadering op 24 april 2013 bestaat het bestuur van de NVP uit de volgende personen: Peter Douma (voorzitter), Rinske Krusinga (lid) en Loes Wiegand (lid).

Peter Douma Peter is reeds verkozen in de ALV van 2012.

Rinske Krusinga Rinske, momenteel waarnemend burgemeester van Bussum heeft zeer ruime ervaring op bestuurlijk terrein en is onder andere lid geweest van de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Zij heeft veel interimfuncties bekleed waar onder directeur van reclasserings- en zorginstellingen. Hierdoor heeft zij intensief contact gehad met Jeugd- en pleegzorg en daarmee een groot netwerk.

Loes Wiegand Loes is al jarenlang pleegouder. Ze is organisatieadviseur van beroep en biedt ondersteuning aan met name zorginstellingen bij ontwikkeling op strategisch vlak. Zij typeert zich als transparant, enthousiast en analytisch maar met een zakelijke kijk op de zorg.

Tijdens de ledenbijeenkomst op 8 juni kunt u (nogmaals) met hen kennismaken.

REGIO OVERIJSEL

BJZ WIL LEREN

De NVP Overijssel heeft op 5 maart een afspraak gehad met BJZ, Jarabee, Trias en Pactum. Onderwerpen die o.a. aan bod kwamen zijn: De ontwikkelingen rondom de POR'en, de Algemene Voorwaarden, de contracten en de pleegoudervoogdij.

Maar meest belangrijk in het overleg was de inzet van de NVP dat pleegouders bij BJZ aan kunnen geven hoe zij in sommige situaties over de bejegening denken of wat eventueel verbeterpunten zijn, zonder daarvoor de klachtenprocedure in te hoeven en dat BJZ zonder te veel moeite aanbevelingen krijgt. Afsproken is dat de NVP dit onderzoek gaat uitvoeren. De pleegzorginstellingen zullen de vragenlijsten gaan versturen. Spoedig meer...

ALV NVP & GEZINSUITJE

ZATERDAG 8 JUNI

Vanaf 10 uur in Speelpark Oud Valkeveen in Naarden. Voor meer informatie, kijk op de website.



EVEN VOORSTELLEN...

MAARTJE GARDENIERS

Sinds 1 april ben ik werkzaam op het landelijk bureau van de NVP als beleids-/ projectmedewerker. Graag stel ik me aan u voor. Ik woon in Utrecht en ik heb aan de universiteit aldaar mijn bachelordiploma Culturele Antropologie gehaald. Aan de Universiteit van Amsterdam heb ik een master afgerond gericht op Children's Rights en deze opleiding heeft mij vervolgens mijn eerste baan in de jeugdzorg gebracht. Eén van de rechten van kinderen is dat ze zoveel mogelijk moeten opgroeien in een gezinssituatie; daar zet ik me dan ook graag voor in.

De afgelopen drie jaar heb ik dat gedaan als projectmedewerker voor de Rudolphstichting. Dit is een organisatie in De Glind die projecten ontwikkelt voor uithuisgeplaatste kinderen en jongeren, waarbij de focus ligt op opvang in gezinshuizen. Ik heb daar onder andere gewerkt aan de ontwikkeling van een kennisprogramma voor en over professionele gezinnen: het Gezinspiratieplein. Ook heb ik me ingezet voor Alliantie Kind in Gezin, een samenwerkingsverband van organisaties die de missie heeft om het aantal plaatsen in gezinsvormen uit te breiden: een (netwerk) pleeggezin, een gezinshuis of een jeugdzorgboerderij. Ik vind het belangrijk dat er in de zorg voor jeugd ook een plek is voor de stem van kinderen en jongeren zelf. Uiteindelijk zijn zij namelijk degenen die het beste weten wat goede zorg is. Daarom ben ik vorig jaar met het project 'stem van de jeugd' gestart en mag ik mij nu coördinator noemen van JongWijs, een beginnend netwerk voor en door jongeren met ervaring op het gebied van het wonen/ opgroeien in pleeggezinnen en andere gezinsvormen. In mijn werk bij de NVP laat ik me graag inspireren door de frisse ideeën van deze jongeren!

Bij de NVP hoop ik me er in samenwerking met andere partijen voor in te kunnen zetten dat pleeggezinnen in de verschillende regio's en ook op landelijk niveau een goede ondersteuning krijgen door middel van diverse projecten en activiteiten. Er liggen kansen voor pleegzorg in het veranderende veld van zorg voor jeugd. Laten we zorgen dat we elkaar weten te vinden, de krachten bundelen, pleegzorg sterk(er) op de kaart zetten en deze kansen benutten! Graag ontmoet ik u in persoon, bijvoorbeeld op onze landelijke dag op 8 juni 2013!

Naast Maartje, komt Marije Schotpoort het NVP-team versterken. Marije wordt de nieuwe coördinator. Officieel treedt ze op 1 juni 2013 in dienst, maar ze is al druk bezig met inwerken. In het volgende nummer van *Pleegcontact* stelt zij zich aan u voor.

NVP NIEUWS

NVP OP STAP VOOR U IN DE EERSTE MAANDEN VAN 2013

Waar zijn de bestuurders en medewerkers voor en namens u zoal geweest of met wie is er contact geweest in de eerste periode van 2013.

LANDELIJK/ALGEMEEN

G 32: 18 januari voorlichting pleegzorg aan wethouders en ambtenaren van de grootste Nederlandse gemeentes (B)

Expertisenetwerk pleegzorg 17 januari (M)

Symposium pleegzorg 14 januari (M)
voorbereiding tbv 18 april

Symposium pleegzorg uitvoering 18 april (B+M)

VNG bijeenkomst nieuwe jeugdwet 7 maart (M)

Richtlijnen pleegzorg 8 maart en 26 april (M)

Landelijke pleegzorgdagen
op 16 en 17 maart in De Efteling

FRIESLAND

Overleg provincie 1 februari (B)

FLEVOLAND

Project ism Vitree en CMO 12 februari (M)

Overleg POR 4 april (M)

OVERIJSEL

Overleg BJZ-Jarabee-Pactum-Trias 5 maart

Pactum pleegouderraad 16 april

NOORD-HOLLAND

Provincie Noord-Holland 5 april (M)

UTRECHT

Jeugd in zicht 4 april (M)

provinciaal congres transitie

Radiing, pleegzorgmanager 10 april (V+M)

Rading pleegouderraad 10 april (V+M)

ZUID-HOLLAND

Overleg provincies/stadsregio's

6 februari (B)

Jeugdformaat bijeenkomst transitie met

gemeenteambtenaren 23 januari (M)

Provincie Zuid-Holland 23 april (B)

LIMBURG

Werkgroep pleegzorg (M)

Nieuwjaarsbijeenkomst Provincie (M)

Bestuurlijk Overleg Jeugdzorg (M)

Overleg AKJ, SJZL, Servicepunt JZ (M)

Werkgroep implementatie

'Verbetering positie van pleegouders' (M)

D = directie

C = coördinator IB

A = AB-lid

B = bestuur(s)lid

P = (actieve) pleegouder

V = vrijwilliger

M = beleidsmedewerker(s)