

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de regering
gegeven antwoorden

373

Vragen van de leden **Mik** en **Wessel-Tuinstra** (beiden D'66) over rapportage van de *Raden voor Kinderbescherming*. (Ingezonden 19 december 1984)

1
Is het de staatssecretaris bekend, dat de Raad van State onlangs heeft uitgesproken dat Raden voor Kinderbescherming niet kunnen weigeren aan belanghebbenden desgevraagd afschriften van hun rapportages te verstrekken?¹

2
Is de staatssecretaris op de hoogte van het verschijnsel dat Raden voor Kinderbescherming, althans die in Den Haag, weliswaar aan belanghebbenden inzage geven van hen aangaande stukken, maar ondanks bedoelde uitspraak van de Raad van State nog steeds weigeren afschriften daarvan te verstrekken?

3
Deelt de staatssecretaris de mening, dat de Raden voor Kinderbescherming gebonden zijn aan de uitspraak van de Raad van State in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur?

4
Is de staatssecretaris bereid te bevorderen, dat de Raden voor de Kinderbescherming dienovereenkomstig handelen?

Antwoord

Antwoord van Staatssecretaris **Korte-van Hemel** (Justitie). (Ontvangen 7 januari 1985)

1
De Afdeling rechtspraak van de Raad van State heeft in haar beslissing van 13 juli 1984 (nr. R02.83.1819) het standpunt ingenomen dat de raden voor de kindbescherming moeten worden aangemerkt als instellingen werkzaam onder verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit openbaarheid van bestuur (Stb. 1979, 590). Dit brengt met zich dat de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) ook van toepassing is op stukken, die zich bevinden onder de raden voor de kindbescherming.

De Afdeling heeft evenwel tevens – in twee andere beslissingen (10 december 1981, nr. A-2.1720/1980 en 23 oktober 1984, nr. R02.83.2667) – uitgesproken dat bijzondere regelingen inzake openbaarmaking en geheimhouding op speciale terreinen voorrang hebben boven de Wet openbaarheid van bestuur. Als zodanige bijzondere regelingen dienen volgens de Afdeling te worden aangemerkt de regelingen, vervat in de artikelen 908 a en 908 b en de artikelen 971, vijfde en zesde lid en 972 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Ten aanzien van de bescheiden in de hiervoor aangehaalde artikelen genoemd, geldt dat zij in procedures waarop deze artikelen van toepassing zijn, in beginsel ter inzage zijn. Er bestaat geen recht op afschrift van deze stukken, waartoe ook de in bedoelde procedures uitgebrachte rapportages van de raden voor de kindbescherming behoren.

2
Ja; deze handelwijze, die beperkt blijft tot stukken waarop een bijzondere regeling inzake openbaarheid van toepassing is, vindt zijn verklaring in hetgeen vermeld is in het antwoord op vraag 1.

3
De raden voor de kindbescherming dienen bij hun optreden uiteraard ook de bepalingen van de Wet openbaarheid van bestuur, zoals die in de jurisprudentie van de Afdeling rechtspraak nader zijn ingevuld, in acht te nemen.

4
Door de raden voor de kindbescherming worden verzoeken om afgifte van rapporten getoetst aan de WOB en aan de daarop eventueel van toepassing zijnde bovengenoemde bijzondere regelingen inzake openbaarheid. Wanneer de raden menen dat een verzoek om informatie volgens de ter zake geldende voorschriften niet behoort te worden ingewilligd, leiden zij dit, indien de verzoeker zijn verzoek handhaaft, door naar het Ministerie van Justitie.

Mijnerzijds wordt nagegaan – rekening houdende met de rechtspraak van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State – of op het betrokken verzoek de bepalingen van de WOB, van toepassing zijn. Verzoeker ontvangt vervolgens schriftelijk bericht of, en zo ja op welke wijze, aan zijn verzoek om informatie kan worden voldaan. Daarbij wordt gewezen op de mogelijkheid tot het instellen van beroep.

¹ Uitspraak van de afdeling rechtspraak van de Raad van State gebaseerd op de Wet Openbaarheid van Bestuur, in een procedure die was aangespannen door de Stichting Onderzoek naar de Rechtspleging van Familiezaken (zie het Algemeen Dagblad van 3 augustus jl.).

