



Stichting Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam
t.a.v. Raad van Bestuur
Overschiestraat 57
1062 HN Amsterdam

Onderwerp : Schriftelijke aanwijzing Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam
Bijlage(n) : 0
Inlichtingen : F. de Graaff
Telefoon/e-mail : 020 – 552 3104/f.de.graaff@dmo.amsterdam.nl
Nummer : 08/12868
Datum : 17 DEC 2008

Geachte heer Euser,

Op 15 december 2008 ontving ik uw brief 'eindrapportage schriftelijke aanwijzing BJAA' en de notitie Detailrapportage Aanwijzing d.d. 15 december 2008. Allereerst wil ik u danken voor uw brief. Hoewel de termijn van de schriftelijke aanwijzing tot 1 januari 2009 loopt, ben ik door uw tijdige berichtgeving in staat uw prestatie ten aanzien van de aanwijzing nog voor de komende vakantieperiode te beoordelen.

Resultaten schriftelijke aanwijzing

De aanwijzing bestond uit een aantal onderdelen. De volgende onderdelen heeft u gerealiseerd (in cursief treft u de tekst aan uit de aanwijzing van 17 september 2008):

Bedrijfsvoering

- 1. De verrichtingenadministratie ten aanzien van de wachttijden en doorlooptijden Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, het betreft hier de tabellen 6.5 t/m 6.7 en 7.5 t/m 7.7 van het Landelijk Rapportage Format (LRF), uiterlijk per 1 januari 2009 op orde is (artikel 13 lid 6 WJZ en subsidiebeschikking Stadsregio).*

Per 1 januari a.s. zullen de wacht- en doorlooptijden Jeugdbescherming en Jeugdreclassering op de juiste wijze in het bedrijfsprocessysteem worden geregistreerd, zodat deze vanaf het eerste kwartaal in de LRF-rapportage kunnen worden opgenomen.

- 2. Het vinden van dekking voor het financieringstekort 2008.*

De dekking van het financieringstekort 2008 is gevonden in de boekwinst op de verkoop van het pand Jan Luykenstraat. Voor 2009 is een sluitende begroting ingediend.

Veiligheid

- 2. Elke 2 weken de portefeuillehouder informeren over stand van zaken met betrekking tot de wachtlijsten jeugdbescherming.*

BJAA heeft elke 2 weken de meest recente stand gemeld van de kinderen die wachten op een gezinsvoogd of op een AMK onderzoek.

3. *Bij alle jeugdigen die voor hun veiligheid aan BJAA zijn toevertrouwd, te allen tijde de veiligheid in beeld te hebben.*

BJAA heeft bij alle kinderen die onder toezicht zijn gesteld de veiligheid gecheckt en deze daarmee in beeld gebracht. In alle gevallen waarin nog geen gezinsvoogd is gestart, is er een wachtlijstbeheerder (ervaren gezinsvoogd) die alle noodzakelijke werkzaamheden kan verrichten. In de regio met het grootste aantal op een gezinsvoogd wachtende kinderen is een speciaal team opgericht dat onder leiding van een senior gezinsvoogd de wachtlijst beheert. Daar waar nodig wordt zorg verleend die dicht bij de uitvoering van een OTS komt. U hebt de wachtlijst tot op cliëntniveau geanalyseerd. Hieruit blijkt dat in meer dan de helft van alle zaken die langer dan 2 maanden op toewijzing van een gezinsvoogd wachten door andere partijen zorg wordt verleend. In de andere gevallen is de aanwezigheid van een BJAA-contactpersoon vanuit het oogpunt van veiligheid voldoende.

Voor alle kinderen die op de wachtlijst staan, is de Checklist Veiligheid ingevuld. Zo nodig zijn er aanvullende maatregelen getroffen.

Ten aanzien van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) geeft u in dit verband aan dat alle zaken die bij het AMK binnen komen op diezelfde dag worden beoordeeld op urgentie en zo nodig direct in onderzoek genomen. Bij zaken die niet direct in uitvoering worden genomen worden, vindt wel een multidisciplinaire risicotaxatie plaats en is een plan van aanpak gemaakt.

Ten aanzien van de volgende 2 onderdelen heeft BJAA de opdracht van de aanwijzing niet volledig gerealiseerd.

Veiligheid

1. *Uiterlijk vanaf 1 januari 2009 krijgen alle jeugdigen die aan BJAA worden toevertrouwd binnen 5 dagen na de in kennisstelling een gezinsvoogd toegewezen.*

U geeft aan dat op 1 januari 2009 nog ca. 150 kinderen langer dan de wettelijke termijn van 5 dagen op een gezinsvoogd zullen wachten.

4. *De start en duur van de onderzoeken naar kindermishandeling te realiseren binnen de wettelijke termijnen. De wachtlijst moet per 1 januari 2009 zijn weggewerkt.*

Bij het AMK zullen per 1 januari 2009 nog ca. 23 cliënten wachten op de start van een onderzoek.

Beoordeling resultaten

Ik wil u allereerst complimenteren met de onderdelen van de aanwijzing die u geheel heeft gerealiseerd. Ten aanzien van de veiligheid van alle aan BJAA toevertrouwde kinderen heeft u een aantal belangrijke verbeteringen aangebracht. BJAA is daardoor in staat om zowel bij de kinderen die geen gezinsvoogd hebben, als bij alle kinderen waarbij de uitvoering van de maatregel nog niet onder methode Delta vallen, de veiligheid te beoordelen. In de wetenschap dat het niet mogelijk is om calamiteiten volledig uit te sluiten, heb ik er op dit moment voldoende vertrouwen in dat BJAA hierin het maximale doet.

U lijkt erin te slagen om binnen BJAA tot een herstel van onderling vertrouwen te komen. Dat blijkt met name uit de verbeterde verhoudingen met de Ondernemingsraad. Hiermee wordt een belangrijke randvoorwaarde ingevuld om de hevige wisselingen in het personeelsbestand tot staan te brengen. U geeft aan dat de werving voorspoedig loopt en dat vanaf 1 maart versneld de wachtlijst weggewerkt kan worden. Op 1 maart 2009 en op 1 mei 2009 zijn respectievelijk de wachtlijsten AMK en jeugdbescherming verdwenen. U benoemt de samenhang tussen het bestaan van een wachtlijst en de invoering van Delta. U heeft een capaciteitstoename van gezinsvoogden nodig om de bij Delta behorende caseloadnorm te kunnen realiseren. Ik vind het zorgelijk dat er kinderen zijn die al langer dan 3 maanden wachten op het toewijzen van een gezinsvoogd, ook al geeft u aan dat deze

kinderen in de meeste gevallen hulp krijgen van een uitvoerende organisatie en is in andere gevallen een contactpersoon naar u aangeeft voldoende. Omdat u de risico's van de kinderen die nog geen gezinsvoogd hebben toegewezen gekregen goed in beeld heeft, kan ik de keuze om het realiseren van Delta hoge prioriteit te geven, onderschrijven.

U geeft aan dat de problematiek van de wachtlijsten zich vooral in 2 teams voordoet. Hierdoor is zichtbaar dat driekwart van de teams in staat is om de gevraagde productie te leveren. Mijn zorg richt zich er nu wel op of BJAA voldoende zicht heeft op de vraag of er in de andere teams specifieke problematiek voordoet en of hierop voldoende effectief gestuurd wordt.

Wat betreft de onderzoeken naar mishandeling (het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling, AMK) laat u zien dat de wachtlijst terug is gebracht, terwijl de instroom van nieuwe zaken een aanzienlijke groei laat zien (gemiddeld elke maand 11 meer dan in het eerste half jaar). De productie van het AMK is dan ook aanzienlijk toegenomen. U schetst een groot aantal activiteiten om de wachtlijst bij het AMK geheel weg te werken en u geeft aan dat dit op 1 maart 2009 gerealiseerd is. Ik wijs er wel op dat de Stadsregio Amsterdam met BJAA afspraken over de financiering heeft gemaakt waardoor wachtlijsten in het geheel niet voor zouden moeten komen.

Ik kom tot de conclusie dat BJAA op vier onderdelen aan de Schriftelijke aanwijzing van 17 september 2008 heeft voldaan, en op twee onderdelen (nog) niet. Omdat niet alle punten genoemd in de aanwijzing zijn gerealiseerd heb ik overwogen verdergaande maatregelen te nemen. Gezien de wijze waarop u de problemen aanpakt en het perspectief dat in een werkelijke verbetering zit, vind ik het op dit moment echter niet nodig hiertoe over te gaan. Maar als de ontwikkelingen stagneren zal ik dit mogelijk alsnog doen.

Wel vind ik het noodzakelijk om een nieuwe schriftelijke aanwijzing te geven. BJAA zit op een goed spoor, maar toezicht blijft noodzakelijk om te bewerkstelligen dat op de kortst mogelijke termijn de wachtlijsten Jeugdbescherming en AMK geheel worden weggewerkt. Ten aanzien van de twee onderdelen die ook in de aanwijzing van 17 september 2008 al aan de orde kwamen, wordt de aanwijzing verlengd. Daarnaast heb ik enkele nieuwe onderdelen opgenomen. Om tot een optimaal resultaat te komen zullen vergelijkbare verplichtingen in de subsidieverlening worden opgenomen

Voor de goede orde wijs ik u erop dat ik bij besluit van het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Amsterdam tot het nemen van dit besluit ben gemandateerd.

Schriftelijke aanwijzing conform artikel 16, lid 1 Wet op de jeugdzorg

1. Ik draag BJAA op om alle wachtlijsten bij de Jeugdbescherming uiterlijk 1 mei 2009, of zoveel eerder als mogelijk, geheel weggewerkt te hebben.
2. Ik draag BJAA op om mij uiterlijk 15 januari 2009 een aanpak gericht op structurele verbetering te presenteren ten aanzien van de twee slecht presterende teams (Noord en Oost).
3. Ik draag BJAA op om de wachtlijst bij het AMK op 1 maart 2009, of zoveel eerder als mogelijk, geheel weggewerkt te hebben.
4. Ik draag BJAA op om mij 2-wekelijks te informeren over de voortgang. Ik wil hierbij informatie ontvangen over het aantal kinderen op de wachtlijsten en tevens over de in- en uitstroom in de betreffende periode. Deze maatregel geldt tot 1 maand nadat de wachtlijst geheel is weggewerkt.

5. Ik draag BJAA op om de veiligheid van alle kinderen te blijven waarborgen en mij daarover te blijven rapporteren. Deze maatregel geldt tot 1 maand nadat de wachtlijst geheel is weggewerkt.

Namens het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Amsterdam



Mr. L.F. Asscher, portefeuillehouder Jeugdzorg Stadsregio Amsterdam

Bezwaar

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB), binnen zes weken na verzending tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het Dagelijks bestuur van de Stadsregio Amsterdam (Postbus 626, 1000 AP Amsterdam).

Kosten die u maakt tijdens de bezwaarprocedure, worden in bepaalde gevallen vergoed. In uw bezwaarschrift kunt u om een kostenvergoeding vragen. De indiening van een bezwaarschrift schorst de werking van deze beslissing niet.

Voorlopige voorziening kan met een afzonderlijk verzoekschrift worden gevraagd aan de President van de sector bestuursrecht van de rechtbank te Amsterdam (Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam), wanneer een bezwaarschrift is ingediend.