

## William Schrikkerstichting deporteert twee kinderen uit gezin in Swifterbant.

Bijgedragen door Redactie  
Saturday 28 September 2002

De William Schrikkerstichting is een instelling voor pleegzorg voor kinderen met een handicap. Vorige week donderdag vroeg de stichting aan de kinderrechter toestemming om Jessica (8) en Natascha (4) De Jong uit Swifterbant in twee verschillende pleeggezinnen onder te brengen. De kinderrechter ging daarmee accoord. De ouders wordt niet verteld naar welke pleeggezinnen de kinderen worden afgevoerd. Men wil de kinderen voor onbepaalde tijd geen enkel contact met hun ouders laten hebben.

Vader de Jong belde vrijdag in paniek met de hulpdienst van SOS Papa in Amsterdam: zijn beide dochtertjes zouden direct na de paasdagen van huis worden weggehaald. En dat alleen omdat een door de Schrikkerstichting benoemde deskundige een rapport boordevol onjuistheden over de kinderen heeft opgesteld.

De ouders kregen slechts een week de tijd om zich voor te bereiden op de zitting van de kinderrechter. De inderhaast door vader benaderde advocate kwam wel naar de zitting, maar bracht daar niets zinnigs naar voren. Ook vroeg zij niet om een contra-expertise, terwijl daar alle aanleiding toe is. Feitelijk moesten de ouders het tijdens de zitting geheel zonder juridische hulp stellen. De advocate had hen voor de zitting namelijk al gezegd "dat er toch niets tegen te doen was". Direct na de zitting zei zij dat zij niet voor de ouders hoger beroep wilde aantekenen.

Tegen de opsteller van het "deskundigenrapport", dhr. Duindam uit Nijmegen is een klacht ingediend bij het Medisch Tuchtcollege, omdat dhr. Duindam zijn onderzoek niet heeft uitgevoerd conform de dwingende richtlijnen van het ministerie van Justitie. Zo heeft hij verzuimd deskundigen van de zmlk school van Natascha bij zijn onderzoek te betrekken.

Op de scholen van de beide kinderen is men diep verontwaardigd over de gang van zaken rond het gezin. De kleine Natascha bezoekt een school voor moeilijk lerende kinderen in Emmeloord. Zij wordt daar uitstekend begeleid en doet het er goed.

Jessica van acht zit op een normale basisschool in Swifterbant. Zij doet het daar uitstekend en komt met mooie rapporten naar huis, waar menig ouder jaloers op zou zijn.

Van de Schrikkerstichting heeft de benoemde voogd de kinderen nog nooit gezien. Ook de vorige voogd had uitsluitend sporadisch telefonisch contact met de ouders. En teamleider Timmerman van de Schrikkerstichting zag de kinderen gisteren ook al voor het eerst van zijn leven, zij het op foto, tijdens een gesprek dat SOS Papa met hem voerde.

Natascha en Jessica zijn erg aan elkaar en aan hun ouders gehecht. Natascha leert bovendien veel van haar slimmere oudere zusje. Waarom Jessica als goed lerend en presterend kind naar een pleeggezin zou moeten, is een raadsel. Waarom Natascha, die heel goed wordt ondersteund op de zmlk school in Emmeloord weg zou moeten is al eveneens onvoorstelbaar. En waarom beide kinderen ook nog eens naar twee verschillende pleeggezinnen zouden moeten is ook een vraag die niemand heeft beantwoord. Of gebeurt dit uitsluitend omdat de Schrikkerstichting wel pers@ beide kinderen wil hebben omdat dat de pot het meest spekt, maar domweg geen pleeggezin voorhanden heeft dat twee kinderen op kan nemen?

>

De stichting voor pleegzorg vroeg enkele jaren geleden al formele toestemming voor een uithuisplaatsing. Daarvan werd geen gebruik gemaakt omdat men toen krap in de pleeggezinnen zat. In de tussenliggende jaren is bewezen dat het thuis en op school met Jessica en Natascha goed gaat. Iedereen die in tegenstelling tot de Schrikkerstichting wel direct bij het gezin is betrokken, ziet geen enkele dwingende reden om de kinderen dan nu ineens uit hun vertrouwde gezin te rukken, louter op grond van een rapport van @n deskundige die in opdracht van de Schrikkerstichting broddelwerk heeft geleverd.

In het rapport dat de Schrikkerstichting bij de rechter heeft gebruikt om alsnog een uithuisplaatsing te regelen, komt vader als verzorger van zijn kinderen feitelijk in het geheel niet voor. De goede man wordt domweg als liefhebbend ouder van zijn kinderen volledig als verzorger overgeslagen.

Wel werd vader dinsdagochtend vroeg al bedreigd door een dame van de Schrikkerstichting: de kinderen zouden door de politie worden opgehaald indien hij ze niet vrijwillig zou afstaan. Alleen door de humane opstelling van de plaatselijke politie en bemiddeling door SOS Papa kon dit worden voorkomen. Vandaag wil de Schrikkerstichting echter alsnog toeslaan.

De Schrikkerstichting heeft lak aan het recht op family-life. Men erkende op 4 april jegens SOS Papa dat in het gezin geen situatie heerst die spoedig ingrijpen noodzakelijk maakt. Ook moest men erkennen dat de stichting de kinderen feitelijk nooit persoonlijk heeft ontmoet, laat staan doelmatig begeleid.

SOS Papa zal namens de kinderen en hun ouders een spoed-appell verzorgen en ervoor zorgdragen dat bij die behandeling in hoger beroep wel alle feiten op tafel komen die in het rapport van de Schrikkerstichting verzwegen of verdraaid worden. Bovendien dienen de scholen van de kinderen ook hun stem te kunnen laten horen.

Teamleider Menno Timmerman van de Schrikkerstichting heeft voor de onmiddellijke uithuisplaatsing het argument gebruikt "dat hij de ouders en hun kinderen niet in onzekerheid wil laten over wat er volgens hem moet gebeuren, want dat zou spanningen bij de kinderen veroorzaken". Op de vraag hoeveel spanningen Jessica en Natascha zullen oplopen nu zij abrupt uit elkaars leven worden gehaald en bij wildvreemde mensen worden ondergebracht, wilde Timmerman geen antwoord geven.

Beide meisjes zullen van deze uithuisplaatsing grote schade ondervinden. Te vrezen valt dat de Schrikkerstichting medicatie op de meisjes zal toepassen omdat zij zich zeer hevig verzetten tegen de separatie van hun ouders. De inspecteur van de volksgezondheid is gevraagd toe te zien op de medicatie die de meisjes zal worden toegediend "om ze rustig te krijgen".

Is er in de overgesubsidieerde wereld van de pleegzorg nu werkelijk niemand met gezond verstand die kan voorspellen wat de handelwijze van de Schrikkerstichting voor deze twee zusjes betekent? Denkt men werkelijk deze kinderen hier enige dienst mee te bewijzen?

Zou de Schrikkerstichting het formidabele bedrag dat met de twee uithuisplaatsingen is gemoeid niet veel beter kunnen steken in een goede ondersteuning van dit gezin? Of is het wellicht zo dat deze vorm van concrete, praktische hulp aan een gezin te weinig managers bij de Schrikkerstichting aan de slag houdt?

In welk jaar leeft de Schrikkerstichting eigenlijk? In 2002 of in 1943?

04 April 2002 - Persbericht